

УДАРНИК СЛАНЦА

ГОД ИЗДАНИЯ 4-й

№ 20 (254)

ВОСКРЕСЕНЬЕ

14

марта

1937 г.

Цена номера 5 коп.

ОРГАН КОМИТЕТА ВКП(б), РУДКОМА и КОМИТЕТА ВЛКСМ
Гдовского сланцевого комбината имени С. М. Кирова

Ликвидировать практику кооптации в члены парткомитетов и восстановить, в соответствии с уставом партии, выборность руководящих органов парторганизаций.

Воспретить при выборах парторганов голосование списком. Голосование производить по отдельным кандидатурам, обеспечив при этом за всеми членами партии неограниченное право отвода кандидатов и критики последних.

Установить при выборах парторганов закрытое (тайное) голосование кандидатов.

(Из резолюции Пленума ЦК ВКП(б) по докладу т. Жданова)

Подготовка партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соответствующая перестройка партийно-политической работы

Доклад тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 года

Поворот в политической жизни страны и наши задачи

Товарищи, в связи с принятием новой Конституции Союза ССР, нам предстоят выборы в Верховный Совет СССР и в Советы депутатов трудящихся сверху донизу по новой избирательной системе. Перед нашей партией выдвигается задача подготовки к выборам.

Характер этой подготовки, ее объем, масштаб и связанная с ней перестройка партийной работы определяются глубиной тех преобразований, которые вытекают из новой Конституции для политической жизни нашей страны.

Введение новой Конституции означает поворот в политической жизни страны. Существо этого поворота заключается в дальнейшей демократизации избирательной системы в смысле замены не вполне равных выборов в Советы — равными, многостепенными — прямыми, открытыми — закрытыми.

Введение новой Конституции отбрасывает всякие ограничения, существовавшие до сих пор для так называемых лишенцев.

Если раньше, до введения новой Конституции, выборы в Советы были неравными, то теперь необходимость ограничения равенства выборов отпала, и все граждане имеют право участвовать в выборах на равных основаниях.

Если раньше выборы средних и высших органов власти были многостепенными, то теперь, согласно новой Конституции, выборы во все Советы будут производиться всеми гражданами непосредственно путем прямых выборов.

Если раньше, по старой Конституции, голосование при выборах было открытым и по спискам, то теперь, согласно новой Конституции, голосование при выборах будет тайным и по отдельным кандидатурам, выдвигаемым по избирательным округам.

Наконец, Конституцией

вводится всеародный опрос, так называемый референдум.

Что означают эти изменения в избирательной системе?

Они означают усиление контроля масс в отношении советских органов и усиление ответственности советских органов в отношении масс. Новая избирательная система упрочит связь народных избранников с массами избирателей. Она даст мощный толчок к улучшению работы советских органов, к ликвидации бюрократических недостатков и извращений в работе наших советских организаций, а эти недостатки, как вы знаете, очень существенны.

Следствием введения всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании будет дальнейшее усиление политической активности масс, вовлечение новых слоев трудящихся в работу по управлению государством.

Тем самым диктатура пролетариата становится более гибкой и, стало быть, более мощной системой государственного руководства рабочего класса обществом, база пролетарской диктатуры расширяется, ее основа становится более прочной.

Ленинизм учит:

„Диктатура пролетариата имеет свои периоды, свои особые формы, разнообразные методы работы. В период гражданской войны особенно бьет в глаза насильственная сторона диктатуры... В период строительства социализма, наоборот, особенно бьет в глаза мирная, организаторская, культурная работа диктатуры, революционная законность и т. д. Но из этого опять-таки вовсе не следует, что насильственная сторона диктатуры отпала или может отпасть в период строительства. Органы подавления, армия и другие организа-



ции, необходимы теперь, в момент строительства, так же, как в период гражданской войны. Без наличия этих органов невозможно сколько-нибудь обеспеченная строительная работа диктатуры. Не следует забывать, что революция победила пока что, всего лишь в одной стране. Не следует забывать, что, пока есть капиталистическое окружение, будет и опасность интервенции со всеми вытекающими из этой опасности последствиями“ (Сталин, „К вопросам ленинизма“).

Что наряду с мирными, организаторскими, культурными сторонами нашей диктатуры не отпала необходимость в насильственных ее сторонах, наглядно показывает только, что обреченный нами вопрос о деле Бухарина—Рыкова. Диктатуре рабочего класса и впрямь придется беспощадной рукой преодолевать сопротивление остатков враждебных капиталистических классов и агентов фашистской буржуазии—троцкистов, зинovieвцев,

правых и других врагов народа.

Товарищ Сталин учил нас, что нам нужна сильная и мощная диктатура рабочего класса для того, чтобы развеять в прах последние остатки умирающих классов и разбить их воровские махинации.

Проведение демократических выборов — это дело очень серьезное. Это очень серьезный экзамен для нашей партии в смысле проверки ее связи с массами, работоспособности и авторитета наших партийных организаций в массах. Проведение выборов потребует огромного напряжения всех сил нашей партии.

Чтобы встретить этот поворот в политической жизни нашей страны во всеоружии, наша партия должна стать во главе этого поворота и обеспечить свою руководящую роль в выборах высших органов страны.

Что значит возглавить и обеспечить руководящую роль партии в выборах высших органов? Какие

задачи должна будет решить партия?

Прежде всего нужно иметь в виду, что наши работники будут иметь дело с известной новизной положения. Мы впервые проводим выборы по новой избирательной системе. У нас нет навыков к выборам по отдельным кандидатурам, по принципу тайного голосования и т. д. Это представляет известную трудность для наших партийных организаций.

Во-вторых, возглавить поворот в политической жизни нашей страны и руководить выборами — это значит обеспечить полное соблюдение новой избирательной системы, установленной Конституцией, то есть строго соблюдать принципы всеобщего, прямого, равного избирательного права при тайном голосовании. Это значит, что наши партийные организации должны блюсти, как зеницу ока, наш новый избирательный закон от всяких нарушений.

В-третьих, наши партийные организации должны быть готовы к избирательной борьбе. При выборах нам придется иметь дело с враждебной агитацией и враждебными кандидатурами. Что такая возможность является реальной, видно из того, что уже сейчас имеет место известное оживление антисоветских элементов, именно в связи с предстоящими выборами. Наши партийные организации должны во всеоружии встретить попытки враждебных элементов использовать легальные возможности, предоставляемые новой Конституцией.

Пока наши люди дремлют и раскачиваются, враги уже действуют и крепко готовятся к выборам.

В-четвертых, тайное и персональное голосование в отличие от голосования открытого и по спискам будет означать повышение ответственности партии за каждую выдвигаемую кан-

Продолжение смотри на 2-й странице.

Доклад тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 г.

(ПРОДОЛЖЕНИЕ. Начало смотри на 1-й странице)

диктатуру. Для того, чтобы быть избранными, наши кандидаты должны быть хорошо известны избирателям того округа, где они будут выдвинуты, их деятельность должна быть хорошо знакома избирателям.

Проверка тайным голосованием будет самой основательной проверкой наших работников, потому что тайное голосование представляет гораздо более широкие возможности отвода нежелательных и негодных с точки зрения масс кандидатур, чем это было до сих пор. Это надо отчетливо представлять.

В-пятых, надо преодолеть вредную психологию, имеющуюся у некоторых наших партийных и советских работников, которые полагают, что народное доверие можно получить даром, — и что можно спокойно спать, ожидая преподнесения депутатских мандатов на дом, под гром аплодисментов, в силу прежних заслуг. Получить доверие даром, — это не выйдет при тайном голосовании.

У нас имеется довольно значительный слой работников в партийных и советских организациях, которые считают, что их задача, собственно, окончена тогда, когда они избраны в совет. Об этом свидетельствует большое количество ответственных работников, не посещающих пленумов советов, депутатских групп и секций наших советов, уклоняющихся от несения элементарных депутатских обязанностей.

Такого рода пережитки в психологии наших работников необходимо сломать, надо воспитать у наших работников сознание своей ответственности перед избирателями, имея в виду, что каждый избранный будет рассмотрен и проверен самими массами досконально и всесторонне.

Было бы грубой ошибкой откладывать борьбу с этими пережитками до момента выборов. Без промедления мы должны взяться за неуклонное улучшение работы наших советских организаций, связь их с массами, усиление ответственности наших советских работников перед массами.

В-шестых, надо уже теперь воспитывать у работников сознание того, что новая избирательная система означает гораздо более широкую гласность в деятельности советских организаций и что их деятельность будет проходить на виду у масс, что ответственность их перед массами будет более полной. Многие депутаты советов — члены нашей партии привыкли отвечать только перед своей партийной организацией. Многие наши советские работ-

ники из людей, склонных к бюрократизму, имеющих крупные недостатки в работе, готовы десять раз отчитаться в своей работе перед бюро партийного комитета, в узком семейном кругу, чем выйти на пленум совета, критиковать себя и выслушать критику масс. С такой практикой безответственности надо покончить.

В-седьмых, возглавить поворот в политической жизни страны и обеспечить демократические выборы — это означает, что наши партийные организации не должны ожидать, когда массы толкнут их снизу в отношении критики и отвода наших кандидатур, а должны сами быть во главе критики и отводов негодных кандидатур, не дожидаясь их провала при тайном голосовании. При этом наши партийные организации должны научиться отличать дружескую критику от враждебной. У нас нередко бывает так, что недовольство трудящихся отдельными недостатками и извращениями в деятельности наших советских органов расценивается и рассматривается как враждебная критика. Умение отличать дружескую критику, которая иногда бывает очень острой, от критики врага требует от наших партийных организаций высокого уровня партийно-политического воспитания и большой чуткости.

Во время новых выборов возможны попытки агитации против наших кандидатов со стороны враждебных элементов. Нашим работникам приходится вести немало трудных кампаний на различных участках заготовительной работы, строительства и т. д., а такого рода кампании

не обходятся без известного нажима. Это входит в понятие диктатуры рабочего класса. Мы не отказываемся от этого нажима и впредь, и было бы смешно от этого отказываться. Будет, очевидно, демонополия насчет раздувания всякого рода недостатков наших работников по этой линии. Речь идет о кадрах наших сельсоветчиков, райисполкомщиков и т. д. Партийные организации должны уметь взять под защиту этих людей. Этого нельзя упускать из виду.

В-восьмых, вопрос относительно беспартийных. Было бы очень вредным и опасным, если бы при новых выборах были повторены ошибки, имевшие место в старой практике выборов и которые заключались в невнимательном отношении к кандидатурам беспартийных, когда в целях обеспечения партийного влияния в советах беспартийные кандидатуры не пользовались необходимым вниманием и поддержкой, которые вытекают из основ большевистского понимания руководства и связи с массами. Имеем в виду, что коммунистов в нашей стране 2 миллиона, а беспартийных «несколько» больше. Стало быть, мы должны, если хотим возглавить выборы, усилить наше влияние и связи с беспартийными и поддерживать, а не оттеснять беспартийные кандидатуры, пользующиеся доверием масс.

Таковы некоторые вопросы, касающиеся руководства и организации подготовки к выборам. Они стали на очередь не в порядке отдаленной перспективы, а в порядке боевой, совершенно неотложной и насущной задачи.

Нарушение выборности партийных органов несовместимо с организационными принципами большевизма

Что требуется от партии для того, чтобы она могла стать во главе новых, до конца демократических выборов? Каковы главные условия, обеспечивающие руководство партии поворотом в политической жизни страны?

Для этого требуется, чтобы партия сама проводила последовательную демократическую практику, чтобы она проводила до конца во внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав нашей партии, чтобы партия сама имела необходимые условия, в силу которых все органы партии являлись бы выборными,

чтобы критика и самокритика внутри партии развивались в полной мере, чтобы ответственность партийных органов перед партийной массой была полной и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

Ленинизм учит, что подъем активности рабочего класса, которого мы добиваемся в связи с проведением советского демократизма до конца, — дело серьезное и большое. Для того, чтобы поднять активность рабочего класса, надо прежде всего активизировать саму партию. Нужно, чтобы сама партия твердо и решительно стала на путь внутрипартий-

ной демократии, чтобы наши организации втягивали в обсуждение вопросов нашего строительства широкие массы партии, творящие судьбу нашей партии. Без этого нечего и говорить об активизации рабочего класса. Этому учит нас тов. Сталин.

Можно ли сказать, что все наши партийные организации уже готовы выполнить эти условия и что они уже перестроились на демократический лад?

К сожалению, этого с полной уверенностью сказать нельзя.

Каковы факты, свидетельствующие о том, что этого нельзя сказать с полной уверенностью?

Об этом говорит имеющаяся в некоторых организациях практика нарушения устава партии и основ внутрипартийного демократизма.

Каковы эти нарушения?

Уставом партии, как известно, предписывается проведение выборов комитетов первичных организаций один раз в год, городских и районных комитетов один раз в год, областных, краевых комитетов и центральных комитетов национальных компартий — один раз в полтора года. Так гласит устав.

Если обратиться к практике, то факты говорят о том, что это требование устава нарушено у нас в целом ряде организаций. За последние 2 — 3 года выборы областных, краевых комитетов и ЦК нацкомпартий проводились лишь в тех организациях, которые образованы заново, в связи с формированием новых областей (Калининская, Красноярская, Омская, Оренбургская и Ярославская организации). Большинство наших областных, краевых комитетов и ЦК нацкомпартий, горкомов, райкомов и первичных парткомитетов существуют с периода XVII съезда партии, т. е. периода, когда происходит обшая кампания выборов парторганов. Исключения из этого положения составляют, как я уже говорил, новые края и области, а также отдельные районные и городские организации, главным образом, в связи с провалами в партийной работе.

Значит, законы нашей партии опрокинуты, хотя мы клянемся и божимся уставом, зубрим его в кружках, требовали во время проверки и обмена партдокументов от членов партии знания устава. Выходит на поверку, что сами мы недопустимо либерально относимся к нашим собственным партийным законам.

Уставом нашей партии предписывается, далее, выборность всех руководящих органов партии сверху до

низу. Этот принцип организационного строения нашей партии — принцип демократического централизма.

Параграф 18 устава партии гласит, что: «Руководящим принципом организационного строения партии является демократический централизм, означающий:

а) выборность всех руководящих органов партии сверху донизу;

б) периодическую отчетность партийных органов перед своими партийными организациями;

в) строгую партийную дисциплину и подчинение меньшинства большинству;

г) безусловную обязательность решения высших органов для низших и для всех членов партии».

Этот основной организационный принцип нашей партии в ряде организаций нарушен. Членам пленума вероятно, уже известно, к каким вредным последствиям для нашего партийного дела привела практика нарушения устава партии в Киевской, Азово-Черноморской и других организациях, где забвение устава в смысле отхода от выборности привело к вопиющей запущенности партийной работы и способствовало проникновению враждебных элементов в руководящие партийные органы.

К таким серьезнейшим нарушениям устава нашей партии в отношении выборности является ничем не оправдываемое распространение кооптации различных руководящих работников в члены пленумов парткомов, райкомов, горкомов, обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий.

Имеющиеся в распоряжении ЦК ВКП(б) данные говорят, что вредная практика кооптации укоренилась и зашла далеко. Практика кооптации нарушает законное право членов партии принимать участие в выборах своих руководящих органов. Ведь при кооптации члены партии лишаются возможности участвовать в выборах возможных кандидатов, их мнение вообще не спрашивается, потому что кооптация проводится на пленуме.

Кооптация применяется очень широко. Это пороком, которым страдает целый ряд организаций.

В обкомах, крайкомах и ЦК нацкомпартий кооптированных в члены пленумов — 11,6 процентов. Эта средняя цифра. По отдельным организациям процент кооптированных доходил до 22,8 процентов (Киевская) и даже до 26,2 (Белоруссия), т. е. больше четвертой части пленумов состоит из кооптированных

Продолжение смотри на 3 странице

Доклад тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 г.

(ПРОДОЛЖЕНИЕ. Начало смотри на 1-й и 2-й страницах)

В составе райкомов и горкомов кооптированных: в Московской организации 17 процентов, в Ленинградской 17,2 процента, в Азово-Черноморской 17,5 процентов, в Днепропетровской 26,7 процента, в Белорусской 28,9 проц., в Воронежской 29,8 проц., в Армянской 30 процентов, т. е. почти одна треть кооптированных.

В составе бюро райкомов и горкомов по областным организациям процент кооптированных колеблется в среднем от 14 до 59 процентов избранных. В Западной области, в Армении, в Ивановской и Карельской организациях больше половины членов бюро райкомов и горкомов являются кооптированными. Тут уже не разберешь, что осталось от законного состава, ведущего свое начало от выборов.

Размах кооптации доходит до того, что, например, на пленуме Киевского обкома 19 октября 1934 года было кооптировано в пленум сразу 14 человек, и в том числе Ашрафьян, Дзенис, Севченко, Тодер и другие разоблаченные в настоящее время как враги партии.

В Харькове, в горкоме партия из 158 членов горкома и 34 кандидатов, избранных на IV городской партийной конференции, осталось только 59. Нельзя назвать этот состав законным, так как осталась лишь одна треть избранных. За время же с последней партийной конференции в состав горкома кооптирован 61 человек, при чем бюро горкома, за исключением одного товарища, состоит целиком из кооптированных.

Вам известно, к какому состоянию дел в партийной организации привело такое положение в Харькове.

Если обратиться к отдельным районным комитетам партии, то, очевидно, вы сами располагаете достаточно обширным материалом насчет кооптации. Я думаю, что у нас имеется не один десяток райкомов, в которых большинство членов райкома являются не избранными, а кооптированными. Например, в Мало-Архангельском районе (Курской области) из 23 человек — 18 кооптировано, в Мценском районе (Курской области) из 26 кооптировано 22, в Гомельском горкоме (Белоруссия) из 52 кооптировано 40, в Оранienбаумском районе (Ленинградской области) из 22 кооптировано 15, в Устюженском районе (той же области) из 12 кооптировано 11 и т. д.

В составе бюро отдельных горкомов и райкомов кооптация практикуется также широко. Ульяновский городской комитет

имеет из 12 членов бюро 11 кооптированных. Щучанский районный комитет (Челябинской области) — все члены бюро кооптированы. Семипалатинский райком (Восточно-Казахстанской области) — все члены бюро кооптированы. Асбестовский горком (Свердловской области) — все члены бюро кооптированы и т. д.

Приемы кооптации дошли до того, что иногда кооптирует или исключает из состава пленума меньшинство, т. е. о законном кворуме здесь никакой речи быть не может. Это показывает, что понятия о кворуме в целом ряде мест стерлось, потерялось. Например, в Ленинском районе города Харькова 4-го апреля 1936 года собирается пленум райкома вместе с активом, на котором ставится вопрос об исключении из состава райкома целой пачки людей. Несмотря на то, что прошло немало времени после известного решения ЦК, что активы должны собираться отдельно от пленумов, — собирают пленум райкома вместе с активом. Зачем это понадобилось? Затем, что в пленуме „нехватило“ избранных членов. Из членов горкома присутствовало 10 или 11 человек, однако пленум вывел из своего состава 12 человек. 10 человек сожрали 12 человек! (Смех).

Товарищи, видимо, забыли, что даже в период нелегального существования партии, когда кооптация вызывалась необходимостью, она была обставлена целым рядом ограничительных условий.

Мало того, что кооптируют пленумы, — есть организации, которые идут еще дальше. Например, пленум Тужинского райкома, Кировской области, вынес решение, согласно которому новому составу бюро поручалась кооптация в состав членов райкома. На основании этого решения пленума бюро райкома кооптировало 7 человек и утвердило кооптацию на пленуме только через 5 месяцев, при чем присутствовало при утверждении этих 7 членов райкома только 6 законно избранных членов пленума райкома.

Практика нарушения избирательности и подмены ее кооптацией захватила очень многие руководящие организации, а при их попустительстве по той же дорожке пошел и первичные партийные организации. У нас в Ленинграде, например, партком Канонерского завода избран был до XVII съезда, и за 3 года, при составе парткома в 7 человек, было кооптировано 22 человека, т. е. партком трижды

сменил свой состав без нормальных выборов.

На Кировском заводе осталось 3 из состава выбранных, остальные все кооптированы.

В партком завода им. Жданова в разное время был кооптирован 31 человек.

В связи с тем, что нарушение сроков выборов и кооптация стали у нас распространенным явлением, в ряде организаций забыли, кого выбирали. Именно на основе этого могли получиться такие факты, о которых вы читали вчера в „Правде“, когда в Одессе потеряли члена областного комитета партии тов. Олейникова и вспомнили о нем через 2 года, когда он, обеспокоенный тем, что его никто не трогает и не вызывает, сам явился в областной комитет.

В Ленинградской области, в парторганизации завода „Красный керамик“, в Боровичах, 4 января 1937 г. стоял вопрос о выборах партийного комитета. Читаю по протоколу: „Секретарь парткома тов. Родионов информирует о выполнении им поручения

Внутрипартийная демократия — незыблемый закон партийной жизни

О практике самих выборов. Механика выборов у нас зачастую построена так, что члены партии лишены возможности свободно высказаться по кандидатурам, воспользоваться правом отвода и критики неприемлемых кандидатов. Организация выборов направлена не к тому, чтобы обеспечить действительную возможность проверки каждой кандидатуры партийной массой, а к тому, чтобы как можно скорее, попроще провести выборы и избавиться от докучливой критики партийных масс по отношению к той или другой кандидатуре. У нас дело обычно обстоит так: секретарь партийного комитета за несколько дней до конференции где-то в уголке своей записной книжки делает предварительную прикидку кандидатов. Затем созывается совещание секретарей, на котором формируется список. Затем обсуждение кандидатов переходит на „синий конверт“, как у нас называют сеньорен-конверт, и на совещание делегаций. Обсуждение кандидатур исчерпывается, таким образом, на различных закрытых предварительных совещаниях „семейным“ порядком, без особых „хлопот“. Совершенно ясно, что если совещания секретарей и делегаций вопрос предвешали, то чрезвычай-

партсобрания в части „документального уточнения“ состава парткома. Он сообщил, что по документам, имеющимся в парткоме, членами парткома являются Свицерский, Кузнецова, Давилов и Родионов. Числятся в списке парткома, но не подтверждаются документами Громова, Соколов, Калинин. Постановили: Внести ясность в состав парткома и довыбрать в него работоспособных товарищей“.

Между прочим, на самом собрании два члена партийного комитета, которых считали законно избранными, категорически от этого отреклись, их горячо убеждали. Секретарь парткомитета рассказывал потом о трудностях выполнения данного ему поручения „разыскать“ членов парткома: „Уф, искал, искал членов парткома, едва их нашел“.

Так обстоит дело с грубым нарушением законов нашей партии о избирательности партийных органов и с подменной избирательности практикой кооптации, несовместимой с духом и традициями нашей партии.

но трудно отвести какую-либо кандидатуру на общем собрании или конференции. На самих конференциях прения по кандидатурам, как правило, не открываются, голосование производится списком, а не персонально, и таким образом выборная процедура превращается в простую формальность. На конференциях курс ставится на скорость. Председателем сажают такого человека, который засучив рукава „провертывает“ выборы списком минут за 20. Тут и демонстрация полного единодушия получается, и для возражений по существу нет возможности. Вместо того, чтобы дать возможность людям на самой конференции принять участие в обсуждении, открыть доступ широкой критике и отводу выставляемых кандидатур, все дело сводится к узкой организационной „технике“, преследующей одну цель: отгородиться от критики партийных масс.

Такая практика несовместима с духом и традициями нашей партии и с теми задачами, которые перед нами стоят. Она представляет завуалированное нарушение законных прав члена партии, нарушение партийной демократии.

О кооптации я хотел бы сделать еще одно замеча-

ние. Я хочу сослаться на опыт Центрального Комитета нашей партии. Если бы местные работники лучше учились у Центрального Комитета, мы не допустили бы такого разгула кооптации, который был в ряде организаций. Ведь Центральный Комитет за время своего существования ни одного члена кандидата в ЦК не кооптировал. Нет такой практики в Центральном Комитете.

Следующим серьезным недостатком в деле соблюдения основ внутрипартийного демократизма является широко распространенное назначенчество партийных руководителей, секретарей партийных комитетов. Необходимо эту практику изменить в таком направлении, что, если партийный комитет имеет в виду произвести изменение в составе партийного руководства нижестоящей организации, то он, наметивши кандидатуру, обязан до представления ее на утверждение вышестоящей партийной инстанции поставить на обсуждение той организации, куда рекомендует секретарь, и лишь после этого итти санкцией к вышестоящей организации.

У нас немало секретарей партийных комитетов, которые не являются избранными в состав партийного комитета. Я бы мог назвать здесь несколько десятков человек, которые, будучи секретарями парткомов, не являются избранными в состав парткомов. Получили назначение, получили путевку, приезжают и сразу садятся за работу, а старый секретарь, как правило, не отчитывается. У нас сильно развиты „самоотчеты“, но отчетность партийных комитетов перед партийными массами развита явно недостаточно.

Относительно самоотчетов. В такой форме, в какой у нас практикуются самоотчеты коммунистов, они являются бюрократической издевкой над членами партии. Но большей частью самоотчеты связаны с копанием в личной жизни, в семейной жизни коммуниста, а отнюдь не с выявлением его авангардной роли работы в массах. К чему сводятся самоотчеты? Об этом говорят некоторые факты. Партийная организация колхоза имени Дзержинского, Матвеевского района, Оренбургской области, слушает самоотчет коммуниста Сидорова: „Газет не читает и не выписывает. С женой живет ничего, с детьми тоже... Учесть, что Сидоров недо-

Доклад тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 г.

(Продолжение. Начало смотри на 1-й, 2-й и 3-й страницах)

статочно воспитывает свою семью". Это типичный самоотчет.

Та же организация по самоотчету члена партии Мазина, который избивал свою жену, записала: "Не допускать больше семейных глупостей. В кратчайший срок наладить семейные отношения". (Общий смех).

В совхозе им. Амосова, в Казахстане, слушают самоотчет коммуниста Салирова. Принимается лапидарное постановление: "Слушали: самоотчет Салирова. Постановили: Салирова арестовать". (Общий смех).

Голоса. За что? Жданов. Тут другой вопрос возникает, имеет ли право партийная организация арестовывать своих членов? Отчитался человек на свою голову!

Во многих партийных организациях привижена роль пленумов, как органов коллективного руководства. Пленумы собираются редко, больше для обсуждения парадных или общих вопросов, вопросы местной работы ставятся редко. Вопросы о выборах и другие вопросы, как я уже говорил, обсуждаются и решаются при отсутствии необходимого кворума.

Вачский райком, Горьковской области, в течение 1936 года не собрал ни одного пленума. В Веселовском районе, Днепропетровской области, в течение десяти месяцев ни одного пленума не собрали. В Челнинском районе в Татарии и в ряде других райкомов Татарии в 1936 году по 7-8 месяцев не собирали ни одного пленума. Где же тут коллективное руководство?

Такие же недостатки по линии привижения роли наших выборных организаций имеются и в первичных партийных организациях.

В проекте резолюции имеется указание на то, что мы должны обеспечить такое положение, при котором в первичных парторганизациях было бы обеспечено строгое соблюдение порядка выборов парткомов на общезаводских собраниях, не допуская подмены последних конференциями. Там же указывается на необходимость ликвидировать имеющую место в ряде первичных парторганизаций практику фактической отмены общих собраний и подмены общего собрания цеховыми собраниями и конференциями.

Представьте себе положение на крупном заводе, где имеется тысяча—полторы тысячи членов партии. Вместо того, чтобы собрать для выборов партийного комитета общее заводское партсобрание, собирают по норме 1 делегат от 3 членов партии

заводскую конференцию, подменяют тем самым общезаводское партийное собрание конференцией и производят выборы, т.е. по сути дела двух человек из трех лишают возможности участвовать в выборах. Допустимо ли это? Ясно, что ни в коем случае недопустимо.

Роль общих собраний привижена. В ряде организаций общепартийные собрания собираются редко, вопросами местной партийной жизни занимаются мало.

Нарушения основ внутрипартийного демократизма сказываются и на подготовке партийных собраний, когда члены партии не знают заблаговременно, какие вопросы будут обсуждаться.

О подготовке резолюций партсобраний. Нередко на партсобраниях резолюция по тому или иному вопросу вносится задом или кропается мастерами этого дела во время самого собрания без учета того, о чем говорится в прениях. У нас в моде формулировка: разработать проект решения "на основе обмена мнениями", а на деле как раз этот-то "обмен мнениями" и не учитывается.

Это—проявление величайшего неуважения к законным хозяйским правам членов партии.

Беспорядочно и недобросовестно-халатно относятся у нас люди к партийным документам и решениям. Всем нам нужно учиться у Центрального Комитета отношению к партийным документам. Если мы подняли сейчас роль членского билета и уважение к нему, то нельзя этого сказать об очень многих наших других партийных документах. Как они составляются, исполняются, хранятся? Небрежно. У ЦК нам нужно учиться исключительной точности, бережливости и аккуратности к каждому партийному документу. У нас в этом отношении на местах много организационной распушенности, халатности.

Вовсе не маловажен, например, вопрос: получали ли члены бюро партийного комитета материалы к обсуждению на заседании или нет, получали ли их за день раньше или они раздаются на самом заседании? Это тоже вопрос об обеспечении внутрипартийной демократии.

Эти вопросы кажутся мелочными, но в конечном счете они вредят нам, поскольку мешают росту актива и затрудняют для него возможность активного и самостоятельного участия в жизни партии. В связи с этим развиваются и командование и всякие другие дела.

Я хотел бы провести еще один из примеров наруше-

ния принципов коллективного руководства. Речь идет о так называемых "треугольниках". Под видом "треугольника", состоящего из секретаря парткома, руководителя предприятия или учреждения и председателя местной профорганизации, у нас в ряде организаций существует в стороне от нормальных выборных органов (парткома и завкома) своеобразная, официально и регулярно действующая, никакими партийными и советскими законами не предусмотренная организация. Она собирается, выносит решения, дает директивы к исполнению и т.д. С точки зрения коллективного руководства, с точки зрения правильных отношений между партийными, хозяйственными и профсоюзными организациями "треугольник" представляет из себя совершенно недопустимую форму. Это есть семейственность, сговор для того, чтобы труднее было критиковать. И если уж эти трое сошлись, попробуй, пойдешь, по критикуй их!

Профсоюзную и партийную организацию это обезличивает, разоружает в борьбе против недостатков хозяйственного руководства а с другой стороны разоружает самого хозяйственника, потому что "треугольник" представляет нечто вроде какого-то коллегиального органа управления, в то время как наше хозяйственное руководство совсем иным образом построено.

Треугольники представляют из себя партию, карикатуру, суррогат коллективного руководства. К чему это приводит? Вот у нас в Ленинграде, на заводе им. Калинина, исключили коммуниста из партии за критику неправильного руководства стахановским движением со стороны заводоуправления, за то, что он указывал на недостатки в руководстве. Его зачислили в бузотеры. Мы восстановили его в правах члена партии, наказали тех, кто в отношении его поступил самым незаконным и грубым образом. Но сам по себе этот факт стал возможным благодаря существованию "треугольника", который раньше договорился. Директор пришел туда и говорит: возмутительное дело, ругают дирекцию. Ему подкачули секретарь и председатель завкома. Так получается зажим критики, и тогда уже рабочим на таком заводе трудно добиться правды.

Мне кажется, пора поставить вопрос о ликвидации "треугольников".

В чем заключается вред всех указанных выше фактов нарушения основ демократического централизма?

Он заключается в том, что подобная практика тормозит рост активности и самостоятельности членов партии, привижает у членов партии чувство хозяина, мешает идейному и политическому росту членов партии, лишает членов

партии их законных прав контроля и над деятельностью парторганов и тем самым нарушает правильные взаимоотношения между руководителями и партийными массами, ослабляет партию перед лицом стоящих перед нею задач.

Устранить все, что мешает росту партийного актива

Для всех ясно, какими громадными кадрами мы должны располагать для того, чтобы успешно решать задачи, диктуемые развитием социалистического строительства во всех областях, введением новой Конституции, с нашей дальнейшей борьбой за коммунизм, сколько нам нужно преданных и самоотверженных товарищей и в партии и за пределами ее, среди беспартийных!

Мы должны устранить из нашей партийной практики все то, что тормозит, что мешает росту актива, развитию его самостоятельности и повышению его роли в руководстве партийной жизнью, в обсуждении всех вопросов партийной политики, как это вытекает из основ внутрипартийной демократии.

Товарищ Сталин постоянно учит нас тому, что партийный актив имеет особое политическое значение в жизни нашей партии. Он является проводником в жизнь решений нашей партии. Когда партийное решение вынесено, судьба его находится в руках актива. Партийный актив является выразителем общественного мнения партии.

Именно потому, что наша партия сумела выковать и воспитать в духе Ленина—Сталина широкий слой актива, мы разрешили с успехом коренные задачи социалистического строительства, имеем такие гигантские, сказочные победы.

Именно в этой связи было вынесено, по инициативе товарища Сталина, известное решение ЦК о собраниях партийных активов для обсуждения решений ЦК ВКП(б).

Именно поэтому мы должны устранить с нашего пути все, что мешает расширению кадров нашего актива, его идейнополитическому росту, его большевистской закалке, его организационному укреплению. Задачи, которые мы должны разрешить и в области социалистического строительства и в связи с предстоящими новыми демократическими выборами, ставят на очередь важнейший вопрос об активизации каждого коммуниста.

Вся наша двухмиллионная партийная масса должна быть полностью акти-

визирована, каждый коммунист должен быть активным организатором, агитатором и пропагандистом за дело партии. Под этим углом должна быть перестроена наша организационная, агитационная и пропагандистская работа.

Одно замечание о пропагандистской работе. Основной недостаток в нашей пропагандистской работе, на который неоднократно указывал ЦК, заключается в том, что она ведется зачастую схоластически, оторвано от текущих и насущных боевых задач партии. Наша пропаганда должна быть поставлена так, чтобы задачей каждого пропагандистского кружка, каждой школы было такое воспитание коммунистов, при котором пополнение знаний и совершенствование членов партии в науке марксизма-ленинизма являлось бы не самоцелью, а средством воспитания активных пропагандистов за дело партии. Вот что нужно иметь в виду в нашей пропагандистской работе, как один из ее важнейших принципов.

Без ликвидации крупных недостатков, которые мы имеем в нашей внутрипартийной практике и, в первую очередь, по линии нарушения внутрипартийной демократии и выборности, не могут быть разрешены новые задачи партии, связанные с демократическими выборами, и партийные организации могут оказаться несостоятельными перед лицом этих задач. И если мы хотим произвести выборы по новой избирательной системе, так, как этого требует партия, так, как этого требует Конституция, если мы хотим добиться уважения у наших советских и партийных работников к нашим законам, и масс к советской Конституции—то мы должны обеспечить перестройку партийной работы на основе безусловного и полного проведения начал внутрипартийной демократии, предусмотренных уставом нашей партии.

Исходя из этого, нам необходимо провести следующие мероприятия:

Продолжение смотри на 5 странице

Окончание доклада тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 г.

Во-первых, ликвидировать безусловно практику кооптации и восстановить соответствие с уставом выборность руководящих органов парторганизаций. Во-вторых, воспретить при выборах парторганов голосование списком и перейти от открытого голосования к тайному и персональному голосованию. При этом должно быть обеспечено неограниченное право членами партии выдвижения кандидатур неограниченное право отмены этих кандидатур. Необходимо в связи с этим, в виду серьезных

нарушений выборности в наших партийных организациях, произвести выборы партийных органов, начиная от парткомитетов первичных организаций и кончая крайними, областными комитетами и ЦК нацкомпартий, проводя их в ближайшие два месяца и закончив выборы до конца мая. Необходимо впрямь строго соблюдать сроки выборов парторганов в соответствии с уставом: в первичных организациях один раз в год, в районных и городских организациях — 1 раз в год, в краевых, областных и респу-

бликанских организациях — один раз в полтора года. Что касается партийных собраний, то необходимо категорически осудить и воспретить практику подмены общих партийных собраний цеховыми собраниями или конференциями и не допускать двухстепенных выборов в партийных организациях, а ввести практику выборов низовых партийных органов непосредственно на общих собраниях.

Вот те предложения, которые я имел здесь сформулировать.

Заключительное слово тов. ЖДАНОВА

на Пленуме ЦК ВКП(б) 27 февраля 1937 года

Товарищи, в прениях был затронут и подвергся дискуссии вопрос относительно перестройки работы других организаций, главным образом советских организаций. Говорили здесь о профсоюзах, и о комсомоле, и о других массовых организациях. Это очень важное дело и, конечно, нам придется эти организации перестраивать в духе той работы, которую мы должны провести в партийной организации.

Условием перестройки и советских, и профессиональных, и комсомольских организаций является прежде всего перестройка партийной организации, как основной руководящей силы, как основного руководящего ядра всех партийных организаций, как записано в нашей Конституции. Я не думаю, чтобы мы должны были заниматься и не вести уже работу по решению вопроса улучшения работы массовых организаций, профсоюзов, советов, комсомола и т. д., но настоящая перестройка их работы, конечно, связана с тем, какой мере удастся перестроить парторганизации, — это корень всех бед.

Теперь относительно нарушения выборности партийных организаций, расстроения кооптации и других нарушениях внутрипартийной демократии основ демократического централизма. Из прений видно, что дело зашло очень далеко, что навыки пережитки прошлого периода еще крепко сидят головах наших работников, увлеченных нашими большими успехами. Эти навыки и пережитки, несомненно, связаны с некоторыми немарксистскими взглядами, которые бичевал товарищ Сталин еще на III партконференции в 1924 г. и которые исходят из абсолютно немарксистских представлений, будто

бы партия наша является „не самостоятельным организмом живущим самостоятельной идейной и практической жизнью, а чем-то вроде системы учреждений, низших, средних и высших“. Товарищ Сталин указывал тогда на то, что борьба с такими взглядами является очередной задачей партии. Эти указания товарища Сталина необходимо напомнить в связи с фактами бюрократических извращений принципов демократического централизма.

Об известном отрыве руководящих работников от партийной жизни говорил здесь ряд товарищей и особенно убедительно тов. Хатаевич.

Тов. Хатаевич на опыте Днепропетровской организации показал, как увлечение хозяйственной текущей работой приводит к потере вкуса к партработе, к ослаблению партработы. Такое положение является типичным. Надо напомнить, что, загружая себя мелкими хозяйственными делами в ущерб партработе, мы забываем, что партийную работу за нас никто вести не будет. Руководство партработой — главная функция партработников, ответственность за ее состояние целиком и полностью лежит на них.

Речь тов. Кабакова была показателем того, что партийная работа очень серьезно забыта в ряде организаций. Тов. Кабаков говорил обо всем, кроме партработы. Говорил о кинемеханике, о материальной части кино, о радио. Все это очень важные и очень существенные вещи. Но когда был поставлен тов. Молотовым перед тов. Кабаковым вопрос, как обстоит дело с кооптацией на Урале, он обошел этот вопрос. Стало быть, вопросы партработы не являются основными для тов. Кабакова. Это показывает, что недооценка партработы не преодолена,

что необходим перелом в этом отношении еще не создан и что начинать надо с руководителей. Поворот к партийной работе целиком зависит от поворота руководства партийных организаций.

Несколько слов относительно порядка выборов. Здесь товарищи говорили о том, что необходимо дать указания, как провести тайное голосование: „скворешница“ ли будет, или шары катать. Это дело очень существенное, но сейчас нам нужно иметь не инструкцию, а надо знать, одобряется ли сам принцип. Против принципа тайного голосования здесь никто не возражал, наоборот, товарищи подчеркивали исключительную важность и существенное значение тайного голосования для обеспечения действительной свободы выборов. Сам процесс выборов будет, очевидно, разделен на две стадии. Первая стадия, когда идет совершенно открытое обсуждение кандидатур. Любой имеет право называть и отстаивать любую кандидатуру в избираемый партийный комитет. Это первая стадия. Затем обсужденные кандидатуры голосуются путем закрытого голосования.

Можно взять, как образец и пример, практику выборов ЦК на партийных съездах, где выборы проводятся тайным голосованием. Я думаю, что эта практика может быть целиком и полностью использована местными партийными организациями.

Теперь относительно кооптации. Некоторые товарищи указывают, что расширенное применение кооптации связано с тем, что приходится перемещать секретарей и других ответственных партийных руководителей и в силу этого вводить их в тот или иной партийный комитет. Если у нас выборы партийных организаций будут

происходить в точно установленные сроки, то не будет затруднений от того, что человек два-три месяца не будет избран. Он будет выполнять обязанности секретаря, но не будет членом партийного комитета, а на предстоящей конференции может быть избран в партийный комитет. У нас сейчас бывает, что членом партийного комитета парторганизации становится одновременно с получением того или иного партийного поста. Это вовсе не обязательно. Он будет до конференции исполнять обязанности секретаря, не будучи членом партийного комитета.

Следующее замечание. У нас кооптация в известной мере была связана с текущей работой кадров, с частой переброской работников.

Выступавшие товарищи говорили здесь о „бедности“ кадрами, которая, якобы, вынуждает их делать постоянные перегруппировки и переброски людей. Они забывают, что резервов и возможностей у нас для выдвижения новых кадров исключительно много. Вы посмотрите, как быстро у нас растут партийные и беспартийные люди, посмотрите на рост стахановцев, да и не только стахановцев. А возьмите движение жен командиров Красной Армии и работников промышленности, вспомните недавние всесоюзные совещания. В смысле яркости, сочности, полноценности их выступлений, в смысле выбора новых форм и новых методов агитации, по богатству тем, содержания и формы речей, многие из них, честное слово, заткнут за пояс иных присяжных и полянских наших агитаторов. Людей вокруг нас масса, людей очень много, таких людей, которые давно уже ждут выдвижения, но мы их не видим в силу недостатка демократизма у нас, недостатка, который мешает нам видеть новых людей, и многие люди у нас переставают, а переставая и будучи забытыми, они становятся резервом недовольных внутри нашей партии. С этой точки зрения переход к тайному голосованию, переход к действительной выборности наших партийных организаций поможет нам поднять огромный резерв партийных кадров, который есть у нас. Еще Ленин говорил во времена, когда у нас кадров работников было действительно мало, что надо наказывать тех, которые говорят, что у нас мало кадров.

Несколько слов об агитации. Тут правильно говорили товарищи, что наша агитация захватывает главным образом передовых рабочих, отдельные колхозы. Она совершенно не охватывает огромных слоев людей, которые готовы нам помочь, в любое

время готовы откликнуться и быть нашими друзьями, непартийными большевиками. Я имею в виду здесь интеллигенцию, служащих, домохозяек, да и не только их. Надо прямо сказать, что агитационной работой мы не охватываем даже всех рабочих на крупных предприятиях, а в деревне работаем только в части колхозов. У нас есть колхозы, в которых районные работники бывают два-три в год, а есть много колхозов, большей частью слабых — и в этом главная опасность, — глухих уголков, о которых говорил тов. Эйхе, в которые никто не заезжает, потому что на них махнули рукой. Это абсолютно неправильно, надо усиленно работать как раз с теми рабочими, колхозниками, служащими и другими трудящимися, которые еще недостаточно охвачены нашим политическим влиянием.

Содержание нашей агитации зачастую не отвечает прямо и откровенно на поставленные рабочими вопросы. В связи с любым нашим мероприятием мы получаем массу вопросов и откликов, в партийных комитетах составляют списки этих вопросов, но на эти вопросы часто не отвечают, избегают отвечать на трудные вопросы. Это неправильно, наша агитация должна быть правдивой, наша агитация должна отвечать на все вопросы рабочих и не оставлять их без внимания, без ответа, ибо, если мы не ответим, то за нас кто-нибудь ответит, — „святое место пусто не бывает“.

И, наконец, вопрос о наших агитколлективах, работа которых находится в большом загоне и забросе. Они также обелуживают главным образом фабрично-заводские предприятия. А что касается агитаторов, которые бы работали не жактам, по вузам, и в вузам среди служащих, интеллигенции, — сюда наши парторганизации еще не дошли. Необходимо обзавестись и этими кадрами людей. Возможности у нас здесь исключительные. Все в наших руках находится: и радио, и кино, и газеты, и чорт знает сколько средств агитации!

Используем ли мы эти средства? Совершенно недостаточно. Вопрос идет о том, чтобы наладить эту работу, и это очень серьезное дело.

По Советскому Союзу

Суд над виновниками беззаконий в Лепельском районе

10 марта на процессе бывших руководящих работников Лепельского района закончился допрос подсудимых. Бывший председатель Стайского сельсовета Гайсенок — пьяный исполнитель распоряжений кучки хозяйничавших в районе самодуров признал, — что он изымал из имущества граждан за недоимки „все что можно было изымать“. Обвиняемый Михайлов — бывший уполномоченный комитета заготовок и Русанов — бывший руководитель Райфинотдела — также признали, что они совершили преступные нарушения советских законов. Показания подсудимого Юшкевича — бывшего второго секретаря райкома партии — выявили общую обстановку бытового разложения и зажима самократики, процветавших среди руководящих работников района. Бывший председатель Райнеполкома Семашко пытался разыграть на суде просточку, но, припертый неопровержимыми уликами, признал, что он, собственно, является инициатором беззаконий в районе. Бывший первый секретарь Райкома партии Поненгель, признавая предъявленные ему обвинения, всячески старался в тоже время уменьшить свою вину.

12 марта, после допроса свидетелей начались прения сторон. С обвинительной речью выступил исполняющий обязанности прокурора Белорусской ССР тов. Глазарев.

Политическое и общественное значение процесса, — сказал он, исключительно велико. Процесс этот — предупреждение всем нарушителям советских законов, всем, кто пытается посягнуть на права трудящихся, записанные в Сталинской Конституции.

После выступления защитников и последних слов подсудимых суд удалился на совещание.

В 22 часа был оглашен приговор. Подсудимые приговорены: Русанов — к тюремному заключению сроком на 2 года, без поражения в правах; Поненгель, Семашко и Михайлов — к тюремному заключению сроком на один год; Гайсенок — к тюремному заключению сроком на 6 месяцев. Бывший второй секретарь Райкома ВКП(б) Ушкевич присужден к 6 месяцам исправительно-трудовых работ.

(ТАСС)

Орденосцы нашей страны



На снимке: тов. К. П. Малинин, старший механик ледокола „Ермак“, награжденный орденом „Красная Звезда“.



На снимке: машинист-стахановец Степан Михайлович Правделов — награжденный орденом Ленина, значком почетного железнодорожника и значком ударника Сталинского призыва.



На снимке: П. В. Орловский, — начальник Гидрографического Управления Главного Управления Северного Морского пути, награжденный орденом „Красная Звезда“

Фото Сэкке, Хибекелли и Хайкина (СОЮЗФОТО)

Новые ясли, родильные дома, молочные кухни

Сталинская забота о матери и ребенке нашла свое яркое отражение в широком строительстве новых культурно-бытовых учреждений в стране. По неполным данным Наркомздрава СССР, на 1-е марта в стране выстроено 193 родильных дома — 1750 коек, 350 яслей на 18700 коек и 46 молочных кухонь. Это строительство осуществлено в исполнение постановлений правительства о запрещении абортов и помощи роженицам.

(ТАСС)

Героический поступок пограничника Краснопольского

На днях на границе с Кореей, на одной из ханкайских застав был замечен конный нарушитель, пробиравшийся на советскую территорию. Пограничник Краснопольский бросился преследовать нарушителя. Тот все больше удалялся, и когда опасность потерять нарушителя из виду стала очевидной, пограничник, несмотря на стужу и снег, сбросил с себя одежду, обувь и по колено в снегу продолжал погоню. Краснопольский преследовал нарушителя 3 километра, пока не подоспел конный отряд, задержавший нарушителя.

(ТАСС)

Новые заслуженные мастера спорта

К 8 марта Всесоюзный Комитет по делам физкультуры и спорта присвоил звания заслуженных мастеров спорта выдающимся советским спортсменкам: Клавдии Алешиной, Вере Прокофьевой, Галине Туровой и Елене Карпович.

Клавдия Алешина установила ряд рекордов СССР по плаванию. Вера Прокофьева известная советская хоккеистка. Галина Турова и Елена Карпович одни из лучших мастеров легкой атлетики.

(ТАСС)

За Советским рубежом

Напряженные бои под Гвадалахарой

В районе Гвадалахары (к северо-востоку от Мадрида) мятежники продолжают атаковать позиции республиканцев несмотря на пушенные вход мятежниками многочисленные средства современной техники — тяжелые танки, авиацию, артиллерию и пулеметы — республиканцы героически отражают атаки. Как установлено, атаки на республиканские позиции ведут регулярные итальянские части. Взятые в плен в этом

районе итальянские солдаты показали, что они были в Каликс 8 февраля из Италии в составе 8 батальонов, численностью свыше 5 тысяч человек. Все батальоны состоят из чернорубашечников. Согласно их показаниям, на фронте Гвадалахары действуют 2 итальянские дивизии при поддержке итальянской моторизованной тяжелой артиллерии, а также танков и зенитной артиллерии. Взятый в плен итальян-

ский сержант показал, что в Испанию прибыло всего около 40 тысяч итальянцев — чернорубашечников. Часть их участвовала во взятии Малаги. После взятия Малаги они были переброшены под Гвадалахару.

На фронте под Гвадалахарой действует 15 тысяч итальянцев под командованием генерала Понци.

(ТАСС)

Яркие цифры

Ленинградское областное управление народнохозяйственного учета подытожило материалы о бюджете рабочих за 1936 год.

Эти цифры — яркое свидетельство его благостояния трудящихся Ленинграда.

Тысячи семей рабочих Кировского завода, заводов имени Сталина, „Электросила“ им. Кировского, „Красного Треугольника“ им. Марти, фабрики „Скороход“ и др. систематически ведут запись своих расходов и доходов. В основе этих записей установлено, что по сравнению с 1935 годом заработок главы семьи возрос в среднем почти на одну треть, а в сравнении с 1934 годом — на 64,2 проц. Соответственно повысился на 27,9 проц. и на 98 проц. заработок остальных членов семьи.

К началу текущего года в меню рабочей семьи меньше фигурировало на 25 проц. чаще, чем год назад. Более чем вдвое — на 107,7 проц. — повысилось за это время потребление сала, на 34 проц. — мяса, на 201,4 проц. — яиц, на 39,4 проц. — сахара. Потребление черного хлеба за год уменьшилось на 11,8 проц., увеличилось потребление в рабочей семье белого хлеба.

Заработок рабочих семей Ленинграда теперь настолько выросла, что позволяет тратить все больше средств на посещение театров, кино, на приобретение книг, журналов, газет, на покупку мебели, одежды, обуви. За последний год на 6 проц. повысились расходы на культурно-просветительные цели. Расходы на одежду, белье и обувь увеличились на 65,1 проц., на мебель — на 47,4 проц. В прошлом году ленинградские рабочие приобрели шерстяных тканей больше, чем в 1935 году — на 240 проц., а шерстяных изделий — на 242,9 процента.

(ТАСС)

Выдача облигаций нового займа

Выдача подписчикам сполна оплаченных облигаций 4-го выпуска „Завтрашней пятилетки“ будет производиться одновременно с выдачей заработной платы за вторую половину апреля.

В тираже облигаций, который состоит из 25 миллионов, участвуют все облигационно-безреингршичного выпуска этого займа. Необменные облигации прежних выпусков в тираже не участвуют. Владетьцам необходимо обменять их в сберегательных кассах.

Ответственный редактор Б. К. МАКАРЕНКО