

ЗНАМЯ ТРУДА

№ 155 (1603)

ВОСКРЕСЕНЬЕ

26

ДЕКАБРЯ

1954 года

Цена 15 коп.

ОРГАН СЛАНЦЕВСКОГО РАЙКОМА КПСС
И РАЙОННОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Под знаменем марксизма-ленинизма, под руководством Коммунистической партии советский народ уверенно идет к новым победам в коммунистическом строительстве.

Беседа тов. Н. С. ХРУЩЕВА с английским ученым и общественным деятелем Джоном Берналом

25 сентября 1954 года тов. Н. С. Хрущев принимал английского ученого и общественного деятеля, лауреата международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами», профессора Джона Бернала.

На днях профессор Бернал опубликовал в газете «Таймс» выдержки из записи беседы с тов. Н. С. Хрущевым. Ниже публикуется полный текст записи этой беседы.

Вопрос. Новая политика Советского Союза в области сельского хозяйства вызвала за границей много всяких толков. Она часто изображается как отражение нового сельскохозяйственного кризиса и как провал системы коллективизации. Огромное внимание, уделяемое сельскому хозяйству, многочисленные новые постановления и даже сама Сельскохозяйственная выставка приводятся в качестве подтверждения этой точки зрения. В частности, срочная обработка новых земель в Сибири и Казахстане воспринимается как указание на серьезность положения. Именно по этой причине я хотел бы услышать от Вас, являющегося в большой степени ответственным за новый курс, объяснение основных политических соображений, которыми руководствовались в этом вопросе.

Ответ. Вы, конечно, читали опубликованные в печати материалы о Пленумах Центрального Комитета КПСС по вопросам дальнейшего развития сельского хозяйства в СССР. Эти решения вызвали за рубежом много откликов. Враги Советского Союза пытаются использовать нашу критику недостатков, имеющихся в области сельского хозяйства, в своих целях, вложить в эту критику свой собственный смысл.

Действительно, мы остро критикуем наши недостатки в сельском хозяйстве. Однако мы не занимаемся самобичеванием из-за какого-то болезненного чувства раскаяния. Это мы делаем потому, что суровая критика помогает всем нашим работникам глубже понять и осознать наши слабости, чтобы работать лучше и быстрее устранить недостатки.

Коммунистическая партия Советского Союза, опираясь на успехи в деле индустриализации страны, поставила задачу в течение двух-трех лет добиться круглого подъема производства предметов народного потребления. Понятно, что для увеличения производства предметов народного потребления нужно

более быстрыми темпами развивать сельское хозяйство и в особенности резко увеличить производство зерна.

За рубежом было много разговоров относительно кажущегося противоречия между заявлениями И. В. Сталина на XVIII съезде партии и Г. М. Маленкова на XIX съезде партии о том, что зерновая проблема в нашей стране решена, и решениями последних Пленумов ЦК КПСС, в которых указано на необходимость увеличить производство зерна и расширить посевные площади зерновых культур на целинных землях. По существу здесь нет противоречия. И. В. Сталин и Г. М. Маленков были вполне правы, когда они говорили, что у нас достаточно зерна для обеспечения хлебом населения. Наша страна удовлетворяла свои потребности в хлебе. У нас его и теперь достаточно и имеются необходимые резервы. Но человек живет не одним хлебом. Как раз другие потребности человека косвенно требуют увеличения производства зерна.

Развитие Советского Союза, укрепление экономики страны и на этой основе повышение материального положения трудящихся в течение последних нескольких лет привели к большому увеличению спроса на всевозможные товары, которых мы раньше не имели в большом количестве. Каждый год у нас снижаются цены на товары, повышается реальная заработная плата рабочих и служащих, увеличивается покупательная способность населения. Понятно, что при этом уменьшается спрос на товары более низкого качества и, наоборот, намного возрастает спрос на товары высокого качества. Все больше людей требуют в магазинах деликатесов. После войны, когда были высокие цены, снабжение населения товарами народного потребления казалось удовлетворительным. Теперь, когда за ряд лет цены значительно снижены, наблюдается некоторая нехватка отдельных товаров, несмотря на тот факт, что производство всех этих видов товаров в действительности намного возросло. Спрос на товары лучшего качества охватил широкие круги населения. Наша задача состоит в том, чтобы удовлетворить этот спрос.

В условиях капитализма при таком положении, т. е. при повышенном спросе на товары, когда запросы превышают предложения, имелись бы блестящие возможности для получения

прибылей. Но у нас дело обстоит не так. Социалистический путь заключается в развитии производства и в продолжении политики снижения цен. И именно в этом свете мы должны рассматривать кажущуюся нехватку зерна. Здесь нет речи о кризисе. Положение у нас не хуже, а лучше, чем когда-либо раньше. Дело заключается в том, что на более высокой стадии нашего развития значительно возрастает спрос на товары народного потребления.

Наша партия последовательно и настойчиво проводит политику всемерного расширения производства предметов народного потребления и максимального удовлетворения растущих потребностей трудящихся. А чтобы поднять уровень производства товаров, нужно поднять уровень производства зерна, потому что в конечном счете зерно является основой всех других продуктов питания, даже больше того — основой производства многих товаров широкого потребления. Чтобы получить больше зерна, принято решение использовать целинные земли Казахстана и Сибири — широкие плодородные равнины, пригодные для выращивания зерновых культур.

Новые земли дают нам самое дешевое зерно. Местность, где осваиваются целинные земли, представляет равнину, ничем не пересекаемую на протяжении многих миль. Без большого преувеличения говорят, что пахарь начинает свою борозду после завтрака, обедает на повороте и возвращается назад к ужину. Себестоимость зерна является здесь минимальной, и поэтому нам выгодно его производить в этих районах.

Через два года эта задача будет решена. Первоначально мы планировали поднять 13 миллионов гектаров целины. Этот план успешно выполняется: в 1954 году засеяно по целине более 3,5 млн. гектаров, а всего вспахано целины под урожай будущего года более 17 млн. гектаров. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР пересмотрели первоначальные планы и, учитывая имеющиеся возможности, приняли решение в 1956 году довести посевы зерновых на целинных землях до 28—30 млн. гектаров. Если получить урожай хотя бы по 10 центнеров с гектара, то это будет означать примерно 300 миллионов центнеров, или миллиард 800 миллионов пудов зерна. Это минимум, так как урожай, собирае-

мые на этих землях, нередко превышают эту цифру урожайности в три раза.

Освоив целинные земли, наша страна получит такое количество хлеба, которое требуется для покрытия всех потребностей населения, а также для подъема животноводства, для экспорта и создания необходимых резервов. Мы сможем больше помогать дружеским странам, например, Чехословакии и Германской Демократической Республике, которые не могут производить достаточного количества зерна на своих землях; Румынии, Венгрии и Болгарии, которые в неурожайные годы не могут полностью удовлетворять своих потребностей.

Увеличив производство зерна, мы сможем также использовать его в большем количестве на корм скоту, что даст возможность увеличить поголовье свиней и другого скота, улучшить его откорм, т. е. превращать зерно в мясо. Есть такая украинская поговорка: «Нет на свете краше птицы, чем свиная колбаса». Увеличивая производство зерна, мы хотим иметь побольше такой «птицы». Освоение новых земель поможет нам быстрее увеличить производство кормов для животноводства. Мы сможем освободить больше земли для выращивания кормовых культур. Это позволит поднять продуктивность молочного животноводства, увеличить поголовье овец и поднять производство шерсти.

Кроме того, увеличение производства зерна на целинных землях позволит освободить часть земельных площадей в других районах страны, занятых под зерновыми, для выращивания в этих районах других важных культур.

Мы теперь нуждаемся, как я об этом уже говорил, во многих других продуктах, кроме хлеба, а эти продукты мы сможем получить за счет увеличения посевных площадей других культур в уже освоенных районах.

Возьмите, например, сахар. Нам его нужно больше, и мы сможем получить его за счет выделения около 300.000 гектаров земли под сахарную свеклу на Украине дополнительно к тому, что уже имеем. Так же обстоит дело с хлопком, овощами и другими культурами, которым требуется больше воды и больше внимания. Теперь посевные площади технических культур можно будет расширить за счет некоторого сокращения посева зерновых в более населенных районах.

Таким образом, задача заключается в том, чтобы использовать новые ресурсы зерна для улучшения снабжения населения страны продуктами питания.

Вы, конечно, можете спросить: если все эти богатства, т. е. целинные земли, лежали все время у нашего порога, то почему мы не подумали о них раньше? Народ думал о них давно, еще в старое, дореволюционное время. Даже царь предполагал использовать эту прекрасную землю. Но это было не под силу. Не под силу это было и в первые десятилетия советской власти, когда у нас еще не было достаточно развитого сельскохозяйственного машиностроения. Площадь новых земель, которая будет вспахана за два года, будет равняться всей посевной площади Украины и в полтора раза больше площади, занятой под зерновыми культурами на Украине. Десятки миллионов крестьян потребовались бы для освоения этих земель, но их нельзя было найти.

Только теперь, когда выросла социалистическая индустрия, когда советское машиностроение достигло своего теперешнего объема, стало возможно освоить такие обширные земли при помощи сравнительно небольшого количества людей. В 1954 году для освоения целинных земель направляется 120 тыс. тракторов (в 15-силном исчислении), 10 тыс. комбайнов и много другой техники. Следует сказать, что эти машины были выделены без увеличения программы сельхозмашиностроения. Когда принимались решения в отношении этого плана, мы обратились к добровольцам; для освоения целинных земель было нужно несколько десятков тысяч человек, но на призыв партии с самого начала пришло гораздо больше людей, чем мы могли использовать. При наличии машин и людей ничто не может воспрепятствовать нам получить столько зерна, сколько мы хотим.

Мы не забыли и наши хороши освоенные территории. Ведь Вы видели Сельскохозяйственную выставку, а она открыта не для развлечения. На ней мы показываем достижения лучших колхозов каждой области. Крестьяне приезжают, знакомятся с ними и начинают понимать, что они тоже могут добиться таких же результатов.

(Окончание на 2-й стр.)

Беседа тов. Н. С. ХРУЩЕВА с английским ученым и общественным деятелем Джоном Берналом

(Окончание. Нач. на 1-й стр.)

Наша задача состоит в том, чтобы всемерно укреплять колхозы как незыблемую основу социалистического сельского хозяйства. Мы хотим поднять рядовые колхозы до уровня самых передовых. Выставка является подлинным народным университетом.

Вопрос. Одной из особенностей Выставки является то обстоятельство, что на ней уделяется большое внимание развитию сельских электростанций. Они сравнительно небольшие и, мне кажется, неэкономичны, так как производимая ими энергия обходится дороже, чем энергия, получаемая от мощных электростанций, которые Вы сейчас строите. Зачем же Вы это делаете?

Ответ. Вы совершенно правы в том отношении, что энергия мелких электростанций обходится значительно дороже, чем энергия крупных станций. Но, несмотря на это, колхозам выгодно строить мелкие электростанции. Нужно принять во внимание, что у нас, несмотря на большое строительство электростанций за послевоенные годы, ощущается недостаток в электроэнергии. Промышленность поглощает почти всю энергию, которую дают крупные электростанции. Ясно, что потребности промышленности в электроэнергии надо удовлетворять в первую очередь. В связи с этим сельское хозяйство получает пока еще мало энергии от крупных электростанций.

Колхозы строят небольшие станции, так как их энергия обходится все же дешевле, чем энергия, получаемая от простых двигателей, применяемых в сельском хозяйстве. Сооружая электростанции, хотя и небольшие, колхозы повышают уровень механизации и электрификации сельского хозяйства, используют энергию не только для бытовых нужд, но, особенно, для применения сельскохозяйственной техники, работающей на электроэнергии. Следовательно, строительство маломощных электростанций

оправдывает себя, так как они удовлетворяют неотложные нужды колхозов.

В будущем с ростом электрификации страны крупные электростанции будут больше отпускать энергии для сельского хозяйства, и это уже теперь начинает иметь место.

Вопрос. Значение, которое придается освоению новых земель, естественно, выдвигает вопрос: не означает ли это ликвидацию или, по крайней мере, сокращение больших ирригационных работ и других проектов, рассчитанных на борьбу с засухой в юго-восточных районах Союза. Представляется, что развитию Азии теперь придается больше внимания, чем Европы. Насколько это правильно и каковы причины этого?

Ответ. Это вполне законный вопрос, но он имеет простой ответ. Мы предусматриваем развитие не только того или иного района страны, но и развитие Советского Союза в целом в зависимости от наших теперешних нужд и имеющихся у нас ресурсов. Например, мы хотим увеличить производство сельскохозяйственных продуктов. Это можно сделать как путем более интенсивного использования существующих обрабатываемых площадей, так и путем освоения новых земель. Мы делаем все возможное для повышения урожайности на всех площадях. Чтобы добиться резкого повышения урожайности, нам нужно иметь большое количество удобрений, а для этого необходимо построить много новых заводов. Все это требует времени, а мы не можем ждать. В настоящее время, как я уже говорил, наибольшая экономическая выгода состоит в использовании новых земель. Освоение этих земель является наилучшим средством для быстрого увеличения производства зерна. Однако мы будем не только расширять посевные площади, но и добиваться более интенсивного ведения сельского хозяйства.

Означает ли это, что мы ликвидируем или сокращаем ирригационные работы? Ни в

каком случае. Ирригация будет проводиться, и она проводится там, где это наиболее выгодно для производства ценных культур — овощей, хлопка, винограда. Но на этом мы пока не делаем основной упор.

Мы должны пока сконцентрировать свои силы там, где мы получим наибольшие урожаи. Здесь вопрос простого расчета экономической выгоды и возможностей. Куда нам лучше направить сегодня новый трактор? На старые земли, где он сможет пахать 10 гектаров в день, или на новые земли, где этот трактор вспашет в несколько раз больше и на этих землях можно получить дополнительно большое количество зерна?

Я знаю, за границей говорят, будто новые мероприятия в области сельского хозяйства представляют коренное изменение всей советской экономической политики. Эти утверждения не соответствуют действительности. Мы не ослабляем внимания к развитию промышленности, не приносим промышленность в жертву сельскому хозяйству. Развитие всех отраслей промышленности будет продолжаться и дальше согласно намеченному плану, при этом развитию тяжелой промышленности и впредь будет уделяться главное внимание. Выпускаемые заводами в этом году и следующем, 1955 году гусеничные тракторы, плуги, селки и некоторые другие сельскохозяйственные машины будут направляться главным образом на новые земли. Следовательно, в этом году и на следующий год число гусеничных тракторов на старых обрабатываемых землях не будет увеличиваться, туда будут посылаться пропашные тракторы, культиваторы и другие орудия для обработки почвы, а также запасные части к имеющимся там тракторам. А тем временем в стране возрастет производство зерна, и мы сможем вернуться к более равномерному распределению выпускаемых сельскохозяйственных машин.

Пленум райкома КПСС

24 декабря состоялся пленум райкома КПСС. Пленум обсудил вопросы: «Об итогах ноябрьского пленума областного комитета КПСС», «Организационный вопрос».

По первому вопросу секретарь РК КПСС т. Семиченко рассказал об итогах пленума обкома партии и большую часть доклада посвятил анализу работы колхозов, МТС и промышленных предприятий нашего района.

Докладчик указал, что наряду с некоторыми успехами в развитии экономики колхозов района продолжают иметь место серьезные недостатки. Они объясняются прежде всего слабой постановкой партийно-организационной и партийно-политической работы среди тружеников сельского хозяйства, слабой работой сельскохозяйственной группы райкома КПСС по зоне МТС, недостаточным руководством колхозами со стороны МТС и исполкома райсовета. Некоторые руководящие работники, а также районная газета «Знамя труда» иногда восхваляют отдельные колхозы, не зная хорошего положения дел на местах. Много говорили об успехах колхоза имени Ильича. Однако анализ деятельности колхоза показал, что он снизил урожайность зерновых культур в сравнении с прошлым годом. Много писали и говорили об успехах колхоза «Восход», однако, результаты сельскохозяйственного года показали обратное. Если средний урожай по району составил 8 центнеров зерновых с га, то в колхозе «Восход» — не многим более 6 центнеров. Колхоз «Обновленная земля» по размерам земельных площадей, экономике, количеству трудоспособных в полтора раза меньше колхоза «Восход», а показатели имеет гораздо выше. Одной из главных причин такой разницы является то, что в «Обновленной земле» уделяют больше внимания учету сельскохозяйственной продукции, а в колхозе «Восход» этот учет находится в запущенном состоянии. Здесь допускалось расхищение урожая без оприходования его.

Исполком районного Совета и МТС не принимают действенных мер к тому, чтобы наладить хороший контроль и учет в колхозах, быстрее развивать их экономику.

В большинстве колхозов района мало обращают внимания на выращивание рассады овощных культур в торфоперегнойных горшочках. К изготовлению их к весне будущего года еще не приступил ни один колхоз. Не видно в этом деле организующей роли МТС, специалистов сельского хозяйства. Правления колхозов и работники МТС допускают медлительность с вывозкой навоза на поля, заготовкой и вывозкой торфа и сланцевой золы, подготовкой парникового хозяйства.

Останавливаясь на вопросах продуктивности скота, развитии общественного животноводства, докладчик отметил, что колхозы района недостаточно настойчиво борются за повышение доходности животноводческих ферм.

Докладчик отметил, что в районе имеются все возможности к тому, чтобы в 1955 году обеспечить высокий рост уро-

жайности сельскохозяйственных культур, значительно повысить продуктивность скота. Нужно, чтобы партийные организации, правления колхозов и работники МТС с помощью шефствующих организаций полностью использовали эти возможности для улучшения работы колхозов.

Перейдя к анализу промышленности района, т. Семиченко отметил, что 11 предприятий выполнили годовые производственные планы, 38 предприятий успешно завершили одиннадцатимесячную программу. Вместе с этим, как указал докладчик, работникам промышленности предстоит еще многое сделать, чтобы превратить каждое предприятие в высокорентабельное хозяйство. Это особенно относится к третьей и второй шахтам и другим предприятиям.

В обсуждении доклада приняли участие 10 человек. В своих выступлениях они вскрывали недостатки в работе предприятий и колхозов. Председатель колхоза имени Калинина т. Корючев, в частности, указал, что артель располагает несколькими десятками гектаров малоплодородной земли, которую нужно удобрить. Колхоз не может накопить большого количества навоза, поэтому нужно больше вывозить на поля торфа, однако, МТС этим делом почти не занимается. Шефствующие организации мало помогают колхозу в строительстве животноводческих помещений.

Уполномоченный министерства заготовок т. Румянцев говорил о необходимости повысить требовательность к работникам МТС, усилить организующую роль исполкома райсовета в руководстве колхозами и МТС, в налаживании учета в колхозах.

Председатель колхоза «Восход» т. Михайлов сообщил о том, что среди членов артели слабо поставлены лекционная пропаганда и кинообслуживание. Касаясь хозяйственных вопросов, т. Михайлов сказал, что колхоз в будущем году добьется более высоких показателей в животноводстве и полеводстве.

Заведующий отделом пропаганды и агитации РК КПСС т. Ключкин обратил внимание участников пленума на неудовлетворительное состояние политической учебы коммунистов, указал, что секретари первичных парторганизаций не борются за то, чтобы коммунисты регулярно посещали лекции.

Секретарь парторганизации строительного управления № 2 треста «Газсланцестрой» т. Фролов указал, что руководство управления и строительком слабо занимаются вопросами социалистического соревнования, плохо внедряют передовые методы труда в производство, иногда допускают бесхозяйственное отношение к хранению строительных материалов.

На пленуме выступили также председатель колхоза «Путь к коммунизму» т. Лучин, директор МТС т. Александров, инструктор РК КПСС т. Суханов, председатель исполкома райсовета т. Цухлов и секретарь РК КПСС т. Антипов.

По обсужденному вопросу пленум принял соответствующее постановление.

В ЧЕСТЬ ВЫБОРОВ В СОВЕТЫ



Заказы выполнены досрочно

Коллектив центральных электромеханических мастерских, развернув соревнование в честь выборов в Советы депутатов трудящихся, досрочно выполнил ряд заказов, предназначенных для строительного управления № 2 треста «Ленинградсланец».

Так, бригада электрослесарей, возглавляемая т. Пироговым, успешно завершила монтаж бойлеров. Члены бригады т. Докторов на днях рапортовали об окончании монтажа скреперных лебедок.

Трудовой подъем царит и среди рабочих других профессий. Бригада литейщиков, руководимая т. Нагих, увеличила сменную выработку на 40 процентов. На 210 процентов и выше выполняют задания слесари бригады т. Морозова.

Инициатива передовиков

В цехе газсланцевого завода, где начальником т. Ганнус, развернулось социалистическое соревнование за сверхплановую выработку бытового газа. Инициатором в этом деле выступила комсомольско-молодежная

смена, возглавляемая Л. Агиенко. Среди соревнующихся почетное место занимает аппаратчица Н. Ершова.

Почин передовиков цеха подхватила бригада ремонтников,

возглавляемая И. Тимофеевым. Она досрочно завершила профилактический ремонт оборудования, создав надежные предпосылки для дальнейшего повышения производительности труда.

ОБ ОБРАЗОВАНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОКРУГОВ ПО ВЫБОРАМ В СЛАНЦЕВСКИЙ РАЙОННЫЙ СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Решение Исполнительного комитета Сланцевского районного Совета депутатов трудящихся от 23 декабря 1954 года

На основании статьи 145 Конституции РСФСР и ст.ст. 41, 42 Положения о выборах в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся Исполнительный комитет Сланцевского районного Совета депутатов трудящихся решает:

Образовать следующие избирательные округа по выборам в Сланцевский районный Совет депутатов трудящихся:

Черновской избирательный округ № 1

Центр избирательного округа — дер. Черно, помещение сельского Совета, в составе деревень: Черно, Вороново, Медвежек, Большая Боровня, Малая Боровня, Кривая Лука, Тихвинка, станция Ищево.

Вервянский избирательный округ № 2

Центр избирательного округа — Черновской лесопункт, клуб лесопункта, в составе деревень: Монастырек, Дубоём, Черновской лесопункт; хутора: Щучка, Вервянское, железнодорожная станция Вервянка, разветы — будки 183 и 184 километров, дом в бывшей деревне Сухонос.

Большепольский избирательный округ № 3

Центр избирательного округа — дер. Большие Поля, помещение конторы леспромпхоза, в составе деревень: Большие Поля, Малые Поля, Вязовое, Подкино, Низы, Пустой Конец, Усть-Жерлянка, Усть-Черно; хутора: Под-Иван, Петерсон, Баумера.

Загривский избирательный округ № 4

Центр избирательного округа — дер. Загривье, помещение сельского Совета, в составе деревень: Загривье, Кондуши, Радовель, Мокреди, Омут, Степановщина, Поддубки, Переволк, Кукин Берег, Втроя, Скамья, Куричек, селение Печурки; хутора: Бахланова и рабочих артели «Сланцевский мебельщик».

Новосельский избирательный округ № 5

Центр избирательного округа — дер. Заовражье, помещение сельского Совета, в составе деревень: Новоселье, Засторенье, Воронино, Великое Село, Новодок, Климатино, Малышева Гора, Перницы, Заовражье, Гверездно, Луг, Леонтьевское, Кислино, Ждовли.

Рудненский избирательный округ № 6

Центр избирательного округа — дер. Куричек, помещение сельского клуба, в составе деревень: Гусева Гора, Рудно, Рыжиково, Ребельск, Пустынка, Новая Нива, Завастье, Дубов, Марьково, Филатово, Красно, Куричек, Лог.

Выскатский избирательный округ № 7

Центр избирательного округа — дер. Выскатка, помещение сельского Совета, в составе деревень: Выскатка, Погорелец, Новинка, Мельничье, Борки, Большая Руя, Малая Руя, Горка, Кривицы, Местово, Малые Рожки, Большие Рожки, Плавкино, Пантелейково, Кущела, Забережье, Ухово, Малая Гаянщина, Большая Гаянщина.

Пелешской избирательный округ № 8

Центр избирательного округа — дер. Пелеша, помещение сельского Совета, в составе деревень: Пелеша, Гостицы, Тухтово, Засака, Березняк, Маврины Пелеша, Подпорожек, разветы Гостицы, селение Демешкин Перевоз с прилегающими железнодорожными будками.

Попковогорский избирательный округ № 9

Центр избирательного округа — дер. Попкова Гора, помещение сельского Совета, в составе деревень: Попкова Гора, Залесье, Перебор, Песвицы, Глазова Гора, Пананицы, Горбово, Ногинщина, Куклина Гора, Закуп, Заборожка, Пуговичино, Воценег, Беломукино, Клин, Сижно, Замошье, Ищево, Вязище, Родино, Дворище, Казино, Савиновщина, Шевцово, Патреева Гора, Горка, Мельничье, Заудоба, Сукновщина, хутор Ларионовых, поселок шахты № 3.

Шахтерский избирательный округ № 10

Центр избирательного округа — поселок шахты № 1, помещение комбината шахты, в составе улиц: Комсомольская, Свободы, Победы, Павлика Морозова, Первомайская, Лесная — с дома № 1 по дом № 11 (нечетная сторона) и с дома № 2 по дом № 26 (четная сторона).

Строительный избирательный округ № 11

Центр избирательного округа — поселок шахты № 1, помещение клуба, в составе улиц: Строителей, Лесная — с дома № 11 по дом № 21 (нечетная сторона) и с дома № 26 по дом № 34 (четная сторона), Олега Кошевого, Пионерская, Константина Заслонова, поселок Строителей.

Первомайский избирательный округ № 12

Центр — улица Сталина, дом № 7, помещение красного уголка общежития, в составе улиц: Сталина — с дома № 1 по дом № 8, Пролетарская, Шахтеров, 1-е Мая — с дома № 1 по дом № 17 (нечетная сторона) и с дома № 4 по дом № 10 (четная сторона), переулок Октябрьский.

Набережный избирательный округ № 13

Центр — улица Сталина, дом № 7, помещение красного уголка общежития, в составе улиц:

Набережная — с дома № 1 по дом № 23 (нечетная сторона) и с дома № 2 по дом № 36 (четная сторона), Загородная — с дома № 1 по дом № 97 (нечетная сторона) и с дома № 2 по дом № 60 (четная сторона), Сталина — с дома № 8 по дом № 12, Строителей, Малый переулок, переулок Лучки.

Пионерский избирательный округ № 14

Центр — улица Сталина, помещение почты, в составе улиц: Сталина — с дома № 12 по дом № 22, 1-е Мая — с дома № 17 по дом № 45 включительно (нечетная сторона) и с дома № 18 по дом № 24 (четная сторона), переулки: Пионерский, Речной.

Чайковский избирательный округ № 15

Центр — улица Чайковского, средняя школа № 9, в составе улиц: Чайковского, Дзержинского — дома №№ 16, 18, 20/2, 21, 23, 25, 11, 13, 15/27, Торговый переулок — дом № 4, улица Островского — с дома № 17 по дом № 21/6.

Дзержинский избирательный округ № 16

Центр — улица Дзержинского, дом № 1, помещение красного уголка общежития, в составе улиц: Дзержинского — с дома № 1 по дом № 11 (нечетная сторона) и дома №№ 10/1, 12 (четная сторона), Островского — дома №№ 13/5, 15, Клубный переулок (нечетная сторона).

Островский избирательный округ № 17

Центр — площадь у клуба «Шахтер», помещение клуба «Шахтер», в составе улиц: Сталина — дома №№ 15/1, 19/2, Дзержинского — дома №№ 6, 8/2, Клубный переулок (четная сторона), переулок Островского, улица Островского — с дома № 1/3 по дом № 13/5, Береговая, Загородная — с дома № 97 по дом № 107, Набережная — с дома № 23 по дом № 51 (нечетная сторона) и с дома № 36 по дом № 60 (четная сторона), Кушельский переулок.

Свердловский избирательный округ № 18

Центр — улица Свердлова, дом № 1, помещение красного уголка, в составе улиц: Сталина — с дома № 21 по дом № 37/14 (нечетная сторона), Свердлова — с дома № 1 по дом № 17 (нечетная сторона) и с дома № 2 по дом № 26/16 включительно, Декабристов — с дома № 13/35 по дом № 23/14 (нечетная сторона) и с дома № 16 по дом № 26/16 (четная сторона).

Маяковский избирательный округ № 19

Центр — улица Маяковского, дом № 7, помещение семилетней школы, в составе улиц: Свердлова — с дома № 16/26 по дом № 24/13 включительно (четная сторона) и дома №№ 19, 21, 17, 23/11 (нечетная сторона), Маяковского, Сталина — с до-

ма № 37/14 по дом № 45 включительно (нечетная сторона), Новый переулок и городская больница.

Сталинский избирательный округ № 20

Центр — улица Сталина, средняя школа № 2, в составе улиц: Свободы — с дома № 2 по дом № 10/22 включительно (четная сторона), с дома № 3 по дом № 9 включительно (нечетная сторона), Сталина — с дома № 24 по дом № 34 (четная сторона), Профсоюзный переулок, улица 1-е Мая — с дома № 39 по дом № 51/2 включительно (нечетная сторона) и с дома № 54 по дом № 62 включительно (четная сторона), улица Кутузова.

Белинский избирательный округ № 21

Центр — улица 1-е Мая, помещение нарсуда, в составе улиц: Сталина — с дома № 34 по дом № 52/11 включительно (четная сторона), Декабристов — с дома № 3 по дом № 9 включительно и с дома № 4 по дом № 10 включительно, Детский переулок, Полевой переулок, улица 1-е Мая — с дома № 53 по дом № 73 включительно (нечетная сторона) и с дома № 64 по дом № 96 включительно (четная сторона), улица Белинского.

Рудничный избирательный округ № 22

Центр — поселок шахты № 2, помещение комбината шахты, в составе улиц: Каркасная, Базарная, Трудовая, Льва Толстого, Дачная, 1-я, 2-я, 3-я, 4-я, 5-я и 6-я линии.

Монтажный избирательный округ № 23

Центр — Новый переулок, помещение конторы ЖКО, в составе: улица Монтажников, Новый переулок.

Заводской избирательный округ № 24

Центр — улица Заводская, помещение клуба газосланцевого завода, в составе улиц: Заводская, Березовая Роща, Школьная, Пограничная, Шахтная, Пушкинская, Энгельса, Карла Маркса, станция Рудничная, Зеленый поселок, Сланцевское шоссе — с дома № 1 по дом № 12 включительно.

Мичуринский избирательный округ № 25

Центр — улица Лермонтова, помещение школы ФЗО № 30, в составе улиц: Мичурина, Лермонтова, Молодежная, Сланцевское шоссе — с дома № 13 по дом № 18 включительно.

Суворовский избирательный округ № 26

Центр — улица Победителей, помещение домоуправления № 3 газосланцевого завода, в составе улиц: Суворова, Железнодорожная, Калинина, Инженерная, Патриотов, Песчаное Кольцо, Интернациональная, Пролетарская, Жданова — дома №№ 7 и 9.

Ждановский избирательный округ № 27

Центр — улица Жданова, помещение красного уголка общежития, в составе улиц: Жданова, Гоголя, Победителей.

Ленинский избирательный округ № 28

Центр — улица Ленина, помещение клуба горняков, в составе улиц: Чкалова — с дома № 2 по дом № 10 (четная сторона), Партизанская, улица Ленина — с дома № 1 по дом № 9 (нечетная сторона), улица Кирова — дома №№ 31/10, 33, горнопромышленная школа № 1, улицы Малопольская, Правая Набережная, школа № 3.

Центральный избирательный округ № 29

Центр — улица Ленина, помещение красного уголка общежития, в составе улиц: Ленина — с дома № 2 по дом № 12/37 (четная сторона), Кирова — с дома № 37 по дом № 47 (нечетная сторона), Трестовский переулок, Банковский переулок, Почтовый переулок — дома №№ 2/8, 4, 5.

Горьковский избирательный округ № 30

Центр — улица Спортивная, дом № 7, помещение строительного управления № 4, в составе улиц: Максима Горького — дома №№ 1/11, 5/9, 2/9, 4, 6, 8, Спортивная — дома №№ 35/2, 7.

Почтовый избирательный округ № 31

Центр — улица Спортивная, помещение школы № 5, в составе: Почтовый переулок — дома №№ 10 и 12, Спортивная улица — дом № 21, семилетняя школа № 5, поселок Гавриловское — северная сторона до железной дороги.

Советский избирательный округ № 32

Центр — улица Новосельская, помещение райдоротдела, в составе улиц: Октябрьская, Кирова — дома №№ 36, 42/12, 32, 34, 1-я Советская — с дома № 33 (нечетная сторона) и с дома № 42 (четная сторона), Кривой переулок, Речная, Парковая, Зеленая, Вокзальная, Полевая, 2-я и 3-я Советская, Новосельская, улица Ленина (общежитие).

Школьный избирательный округ № 33

Центр — улица Чкалова, помещение средней школы № 1, в составе улиц: 1-я Советская — с дома № 1 по дом № 33 (нечетная сторона), с дома № 2 по дом № 42 (четная сторона), Боровнянское шоссе, улица Кирова — дома №№ 1, 2, 6, 8 и 6-а, улица Чкалова, средняя школа, Безымянский переулок, дом приезжих, Ленинградское шоссе, улица Грибоедова.

(Окончание см. на 4-й стр.)

Об образовании избирательных округов по выборам в Сланцевский районный Совет депутатов трудящихся

Решение Исполнительного комитета Сланцевского районного Совета депутатов трудящихся от 23 декабря 1954 года
(Окончание. Начало см. на 3-й стр.)

Сланцевский избирательный округ № 34

Центр — улица Комсомольское шоссе, помещение комбината шахты имени Кирова, в составе улиц: Комсомольское шоссе — с дома № 1 по дом № 100 включительно, Дорожная, Горняков, ИТР, Речной поселок, левая Набережная — дом № 10.

Председатель Исполкома Сланцевского райсовета депутатов трудящихся
В. ЦУХЛОВ.

Секретарь Исполкома Сланцевского райсовета депутатов трудящихся
Н. ХОРОБРЫХ.

Железнодорожный избирательный округ № 35

Центр — улица Зеленая Роша, помещение райлесхоза, в составе: поселки Гавриловское и ДОБ — за железной дорогой южная сторона, улицы Деревобудочников, Шоссейная, Пионерский лагерь, станция Сланцы, Зеленая Роша, Комсомольское шоссе — с дома № 101 по дом № 103, участок 75 ДЭУ, пункт «Заготзерно» и улица Садовая.

К СВЕДЕНИЮ ДЕПУТАТОВ СЛАНЦЕВСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Исполнительный комитет Сланцевского районного Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов райсовета, что 28 декабря 1954 года в 13 часов в помещении районного Совета депутатов трудящихся созывается 11-я сессия Сланцевского районного Совета депутатов трудящихся (третьего созыва).

Повестка дня:

1. О состоянии и мерах улучшения бытового обслуживания населения города и района.

Депутаты Сланцевского районного Совета депутатов трудящихся проходят на сессию по депутатским билетам. Приглашенные на сессию проходят по специальным билетам.

Исполнительный комитет Сланцевского районного Совета депутатов трудящихся.

В ВЕРХОВНОМ СУДЕ СССР

14—19 декабря 1954 года в открытом судебном заседании в гор. Ленинграде Военная коллегия Верховного суда СССР в составе председательствующего первого заместителя председателя Верховного суда СССР генерал-лейтенанта юстиции Зейдина Е. Л. и членов суда генерал-майора юстиции Сюльдина В. В. и полковника юстиции Борисоглебского В. В. с участием государственного обвинителя Генерального прокурора СССР действительного государственного советника юстиции Руденко Р. А. и защиты — членов Московской городской коллегии адвокатов Гринева Л. И., Степанова М. В., Рогова Н. И., Павлова Л. В. рассмотрела уголовное дело по обвинению бывшего министра государственной безопасности СССР Абакумова В. С., бывшего начальника следственной части по особо важным делам МГБ СССР Леонова А. Г., бывших заместителей начальника следственной части по особо важным делам Комарова В. И. и Лихачева М. Т., бывших сотрудников МГБ СССР Чернова И. А., Бровермана Я. М. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-1-«б», 58-7, 58-8, 58-11 Уголовного кодекса РСФСР.

Судебное следствие полностью подтвердило материалы предварительного следствия и предъявленные подсудимым обвинения.

Подсудимый Абакумов, будучи выдвинут Берия на пост министра госбезопасности СССР, являлся прямым соучастником преступной заговорщической группы, выполнял вражеские задания Берия, направленные против Коммунистической партии и Советского правительства.

Совершая такие же преступления, как и Берия, Абакумов стал на путь авантюры и политических провокаций. Абакумов фабриковал дела на отдельных работников партийного, советского аппарата и представителей совет-

ской интеллигенции, затем арестовывал этих лиц и, применяя запрещенные советским законом преступные методы следствия, вместе со своими сообщниками Леоновым, Комаровым, Лихачевым, добивался от арестованных вымышленных показаний с признанием вины в тяжелых государственных преступлениях.

Таким путем Абакумов сфальсифицировал так называемое «ленинградское дело», по которому был необоснованно арестован ряд партийных и советских работников, ложно обвиненных в тягчайших государственных преступлениях.

Судебным следствием установлены и многие другие факты фальсификации уголовных дел и преступного попираания социалистической законности Абакумовым и его сообщниками.

Ныне лица, ложно обвиненные Абакумовым и его соучастниками, полностью реабилитированы.

Чтобы скрыть совершаемые им преступления, Абакумов запрещал направлять по назначению заявления и жалобы арестованных, адресованные в ЦК КПСС и Советскому правительству.

Военная коллегия Верховного суда СССР, признав полностью доказанными обвинения, предъявленные Абакумову и его сообщникам, приговорила: подсудимого Чернова И. А. заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на 15 лет; подсудимого Бровермана Я. М. заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на 25 лет; подсудимых Абакумова В. С., Леонова А. Г., Комарова В. И. и Лихачева М. Т. подвергнуть высшей мере уголовного наказания — расстрелу.

Приговор был встречен присутствующими с большим удовлетворением.

Приговор приведен в исполнение.

29 миллионов японцев подписались под требованием о запрещении термоядерного оружия

ШАНХАЙ. (ТАСС). Как сообщает токийское радио, представители Национального совета движения по сбору подписей под требованием о запрещении

атомной и водородной бомб Тецу Катаяма, Томи Кора и Сумио Такакува посетили министра Хатояма и сообщили ему о том, что число подписей, со-

бранных под требованием о запрещении атомной и водородной бомб, достигло в Японии почти 29 миллионов.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБЗОР

Серьезное предупреждение

Советские ноты Франции от 16 декабря и Англии от 20 декабря вызвали широкие отклики. Как известно, в этих нотах Советский Союз ясно и недвусмысленно заявил, что ратификация (утверждение) парижских соглашений о перевооружении Западной Германии аннулирует (сделает недействительными) франко-советский договор о союзе и взаимной помощи, заключенный в 1944 году, и англо-советский договор о союзе, сотрудничестве и взаимной помощи, подписанный в 1942 году. Вся ответственность за это, подчеркивается в нотах, падает на правительства Франции и Англии.

Предупреждение Советского Союза, как отмечает демократическая общественность за рубежом, более чем обосновано. Франко-советский и англо-советский договоры предусматривают принятие совместных мер Францией и Советским Союзом, равно как Англией и СССР для предотвращения агрессии со стороны германского милитаризма. Между тем, парижские соглашения имеют явно противоположную цель. Они полностью развязывают руки германскому милитаризму, открывая перед ним путь агрессии.

Таким образом, справедливо подчеркивает французская газета «Либерасьон», «не может быть и капли сомнения в том, что парижские соглашения не совместимы с франко-советским и англо-советским договорами. Либо эти договоры, гарантирующие мир в Европе, либо парижские соглашения, превращающие Европу в очаг войны. Среднего пути нет».

Совершенно ясно, что договоры, подписанные Францией и СССР, а также Англией и СССР должны соблюдаться обеими сторонами. В то время как Советский Союз строго придерживается духа и буквы этих договоров, правительства Франции и Англии нарушили их. Этот факт не могут скрыть от общественности никакие ухищрения официальной западной пропаганды. «Нельзя готовить немецкую армию против СССР и обещать себя его союзником», — заявил с трибуны французского Национального собрания депутат Омеран.

Ноты Советского правительства Франции и Англии позволили общественности этих и других стран еще лучше уяснить, какой огромной угрозой миру и безопасности в Европе была бы ратификация парижских соглашений. Английская

газета «Дейли скетч», по существу признавая, что ратификация этих соглашений приведет к серьезному положению напряженности в Европе, пишет: «Англии никогда не следовало бы предпринимать вооружение немцев. Здравый смысл должен был бы подсказать ей это».

Во Франции и в Англии подавляющая часть общественности считает, что дружественные договоры с СССР являются жизненной необходимостью для этих стран. Принося эти договоры в жертву возрождению агрессивного германского милитаризма, правящие круги Англии и Франции действуют вопреки национальным интересам своих стран, выступают как противники ослабления международной напряженности.

Агрессивные действия США на Дальнем Востоке

Действия правящих кругов США на Дальнем Востоке за последнее время принимают все более агрессивный характер. Даже в американской печати можно найти немало откровенных высказываний, свидетельствующих о подлинных целях США в этом районе. Так, газета «Дейли миррор» признает, что американской целью на Дальнем Востоке является поддержание обстановки, при которой Америка могла бы самым

эффективным образом использовать свою силу».

Чтобы обеспечить «эффективность» своей политики «с позиции силы», США предпринимают на Дальнем Востоке один провокационный акт за другим. 2 декабря они заключили военный договор с кликой Чан-кай-ши, направленный на закрепление американской оккупации китайских островов Тайвань и Пэнхуледао (Пескадорские). В недавнем заявлении министра иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лая, которое поддержало правительство СССР, подчеркивается, что американско-чанкайшиский пакт ставит под угрозу мир в Азии и является грубым вмешательством во внутренние дела Китая, покушением на его территориальную целостность.

В сентябре нынешнего года американская дипломатия, как известно, сколотила военный блок в Юго-Восточной Азии, получивший название СЕАТО. В настоящее время США усиленно форсируют военные приготовления стран — участниц этого блока. Одновременно они пытаются распространить район действия блока на Индо-Китай, имея целью сорвать осуществление Женевских соглашений. 5 декабря министр иностранных дел Демократической Республики Вьетнам Фам Ван Донг обратился к министру иностран-

ных дел СССР В. М. Молотову и министру иностранных дел Англии А. Идену, которые были председателями на Женевском совещании, с официальным заявлением по этому вопросу. В заявлении приведены неопровержимые факты о подрывных действиях США в Индо-Китае, стремящихся при попустительстве французских властей помешать восстановлению мира в этой стране.

Одним из звеньев в общей цепи подрывных действий США на Дальнем Востоке является также их политика фактической оккупации Японии. В последнее время в Японии особенно сильный размах приняло движение против американского засилья, за нормализацию отношений с Советским Союзом и Китаем. Чтобы воспрепятствовать этому и оставить Японию в положении американской полуколонии, США пускают в ход все средства — от грубого давления и шантажа до распространения клеветнических измышлений.

Миротлюбивые народы решительно осуждают агрессивные действия США на Дальнем Востоке, справедливо рассматривая их как серьезную угрозу миру и безопасности в этом районе.

В. Харьов.

Редактор И. АШМАНЕЦ