

1957 год должен стать годом нового, более мощного подъема сельского хозяйства. Интересы Родины требуют, чтобы усилия тружеников сельского хозяйства были направлены на досрочное выполнение намеченной партией и правительством программы крутого подъема сельскохозяйственного производства в шестой пятилетке.

ЗНАМЯ ТРУДА

ОРГАН СЛАНЦЕВСКОГО РАЙКОМА КПСС
И РАЙОННОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

О Б Р А Щ Е Н И Е

Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Министров Союза ССР

К колхозникам и колхозницам, рабочим МТС и совхозов, к партийным, профсоюзным и комсомольским организациям, к советским и сельскохозяйственным органам, специалистам и всем работникам сельского хозяйства

рогие товарищи!

Закончился 1956 год — год героического труда и многого размаха хозяйственного и культурного строительства. Сейчас уже можно подвести итоги проделанной работы и наметить задачи на новый, 1957 год. 1956 год проходил под ленинским знаменем борьбы за превращение в жизнь исторических решений XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, в которых намечены пути дальнейшего развития народного хозяйства, определены объемы и масштабы продолжения и сельскохозяйственного производства на шестую пятилетку.

Вдохновленные решениями XX съезда КПСС, под руководством партии трудящиеся нашей страны добились в истекшем году крупных успехов в развитии промышленности и сельского хозяйства.

Рабочий класс, техническая интеллигенция обеспечили дальнейший подъем социалистической индустрии. В каждом дне все больше и больше производилось металла, угля, нефти, машин, оборудования и материалов для всех отраслей народного хозяйства.

Значительных успехов достигли труженики сельского хозяйства. Увеличилось производство сельскохозяйственной продукции и особенно производство зерна. Где совхозы и колхозы областей, краев и республик увеличили урожайности зерновых культур. Решающую роль в росте валового производства зерна явилось освоение целинных и залежных земель. Теперь для каждого из нас ясно, что без этого мы не могли бы достигнуть таких блестящих результатов в разрешении зерновой проблемы. Поставленная партией и правительством задача освоения целины получила всенародное одобрение. Советский народ активно работал над ее решением, позволило перевыполнить первоначальные намеченные в 3 раза и освоить 35,5 млн. гектаров земель.

Освоение целинных и залежных земель дало возможность нашему государству в истекшем году значительно увеличить валовой сбор зерна, что в свою очередь позволило увеличить заготовки хлеба, и если в прошлые годы считалось большим достижением, когда по стране отавливалось 2—2,2 миллиарда пудов зерна, то совершенно понятна и законна радость тружеников сельского хозяйства, которые в 1956 году сумели дать в распоряжение государства, не считая зачетов и замены другими продуктами, более 3,3 миллиарда пудов хлеба.

Труженики целинных земель, успешно выполняющие решения партии и правительства по увеличению производства зерна в стране, заслужили всенародную признательность. За выдающиеся достижения в деле освоения целинных и залежных земель, увеличение производства зерна и успешное выполнение в 1956 году обязательств по сдаче хлеба государству награждены орденом Ленина Казахская ССР, Алтайский и Красноярский края, Омская, Новосибирская, Челябинская, Чкаловская, Саратовская области. Правительственными наградами отмечены свыше 90 тысяч колхозников, трактористов, комбайнеров, специалистов и других работников районов целинных земель. За большие заслуги комсомольцев советской молодежи в социалистическом строительстве и их самоотверженный труд на освоении целинных и залежных земель Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи награжден орденом Ленина. В истекшем году значительно увеличилось производство и возросли заготовки хлопка, сахарной свеклы, овощей и особенно картофеля. Заготовки хлопка-сырца повысили уровень 1955 года на 481 тыс. тонн. За пыльную и плодотворную работу по развитию хлопководства и успешное выполнение государственного плана заготовок хлопка Узбекская ССР, Таджикская ССР, Туркменская ССР и Киргизская ССР награждены орденом Ленина. Намного больше, чем в 1955 году, заготовлено хлопка-сырца также в Казахской ССР.

Колхозы и совхозы нашей страны достигли заметных успехов в развитии животноводства и производстве мяса и особенно молока. Валовой надой молока в колхозах за год возрос на 32 проц., а в сравнении с 1953 годом — почти в два раза. Если с 1945 по 1953 год в целом по стране удой в среднем на одну корову в колхозах увеличился только на 67 килограммов, то за три года — с 1953 по 1956 год — удой молока на одну корову повысился на 585 килограммов, а за один 1955—1956 хозяйственный год — на 337 килограммов. Годовой план заготовок и закупок молока выполнен намного раньше срока, государству сдано на 3,8 миллиона тонн молока, или на 28 проц., больше, чем за 1955 год. Производство животного масла в стране за 1956 год увеличилось в сравнении с 1955 годом на 20 проц., а в сравнении с 1953 годом — на 45 процентов.

Больших успехов в производстве молока добились колхозы многих областей Российской Федерации, колхозы Украины и Молдавской ССР. В колхозах Украинской ССР в истекшем хозяйственном году надоедено в среднем от коровы по 1,967 килограммов молока, или на 501 килограмм больше, чем в предыдущем году. Колхозы Московской области довели среднегодовой удой молока на каждую корову до 2,712 килограммов, Рязанской области — 2,656 килограммов. Только за один год колхозы Запорожской области увеличили удой на 1,026 килограммов, Днепропетровской — на 916, Орловской — на 837, Сталинской — на 831, Тульской — на 815, Херсонской — на 777 килограммов от коровы.

Многие колхозы и совхозы достигли также успехов и в увеличении производства мяса. В 1956 году в колхозах снято с откорма около 9 млн. голов свиней, или в 2,1 раза больше, чем в 1955 году. За 1956 год заготовлено и закуплено государством скота по всем источникам на 9 проц. больше, чем в 1955 году.

За высокие показатели, достигнутые в увеличении производства продуктов животноводства, Московская и Воронежская области награждены орденом Ленина. Хороших результатов по увеличению производства мяса добились колхозы и совхозы Украинской ССР, выполнившие досрочно годовой план заготовок и закупок мяса: сдав государству на 35 проц. мяса больше, чем в 1955 году. За истекший хозяйственный год в колхозах республики было снято с откорма 3,8 млн. голов свиней, или в 2,5 раза больше, чем за весь предыдущий год, а удельный вес свинины в общем объеме сданного и проданного колхозами мяса государству составил 41 проц. Значительно больше, чем в 1955 году, произведено и сдано мяса государству колхозами Молдавской ССР и Краснодарского края. В Краснодарском крае в 1956 году откормлено свиней около 400 тыс. голов, или почти в два раза больше, чем в 1955 году. Это дало возможность краю перевыполнить план сдачи мяса государству. В Молдавской ССР в истекшем году сдано и продано 58 тыс. тонн мяса государству, или на 33 проц. больше, чем за 1955 год, а колхозы сдали и продали в 1956 году мяса государству на 25 проц. больше, чем в 1955 году.

За последние годы улучшили свою работу наши совхозы. Они с каждым годом увеличивают сдачу государству хлеба, молока, картофеля, овощей и других продуктов. Совхозы сдали в 1956 году государству 933 миллиона пудов зерна, или почти в 3 раза больше, чем в 1955 году.

Все эти факты и цифры показывают, какими огромными возможностями и ресурсами располагает наше высокотехнизированное крупное социалистическое сельское хозяйство. Но, к сожалению, далеко не все колхозы, МТС и совхозы, далеко не все районы, области, края и республики в 1956 году в полную меру использовали имеющиеся возможности для дальнейшего роста производства сельскохозяйственных продуктов.

Разве можно считать нормальным, что в колхозах Белорусской ССР, имеющих хорошие условия для развития молочного животноводства, удой молока в 1956 году получен всего лишь 1,215 килограммов на корову, а увеличение за год составило только 214 килограммов, тогда как в целом по стране удой увеличен на 337 килограммов. Или, например, колхозы Ленинградской области достигли удоя молока на корову 2,284 килограмма, а колхозы соседних Новгородской, Вологодской и Великолукской областей получили на тысячу килограммов меньше. Колхозы Харьковской области производят на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий 161 центнер молока, а колхозы соседних областей — Сумской — 113 центнеров и Белгородской — только 87 центнеров.

Несколько лет назад бывшие руководители Тульской и Орловской областей доказывали, что по природным, экономическим и прочим условиям колхозы этих областей не могут резко увеличить производство молока. Результаты же работы колхозов в истекшем году показали всю несостоятельность таких утверждений. Колхозы Орловской и Тульской областей увеличили за один год удой молока более чем на 800 килограммов, хотя надо сказать, что и в этих областях резервы были использованы еще далеко не полностью.

Крайне медленно пока что решаются у нас вопросы увеличения производства мяса. И здесь главной причиной является плохое использование во многих областях, краях и республиках имеющихся возможностей. Почему, спрашивается, Украина смогла увеличить в 1956 году сдачу мяса государству против 1955 года на 35 проц., в Воронежской области сдача мяса государству увеличилась в 1,8 раза. В то же время Российская Федерация в целом увеличила сдачу мяса государству в истекшем году всего лишь на 8,2 проц. Особенно плохо обстоит дело с производством и заготовками мяса в Куйбышевской и Курганской областях, которые не только не увеличили, даже уменьшили сдачу мяса государству. Почти не увеличили сдачу мяса государству Пензенская, Ростовская и Свердловская области. Также неудовлетворительно обстоит дело с производством мяса в Литовской ССР, Латвийской ССР и Грузинской ССР. В этих областях и республиках не занимаются по-настоящему развитием свиноводства и откормом свиней, не уделяют должного внимания сохранности поголовья и нагулу крупного рогатого скота и овец.

Разве только колхозы и совхозы Украины и Воронежской области располагали возможностями для резкого увеличения производства и сдачи мяса государству? Конечно, нет. Такими возможностями располагали все области, и дело зависело от того, насколько умело, оперативно и настойчиво решалась задача увеличения производства мяса в той или другой области, крае, республике, в том или другом хозяйстве.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР считают, что если 1956 год явился началом успешного выполнения заданий шестого пятилетнего плана по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов, то 1957 год может и должен быть переломным годом в дальнейшем развитии всех отраслей сельского хозяйства и, прежде всего, в производстве зерна, подъеме молочного и особенно мясного животноводства с тем, чтобы увеличить ресурсы продуктов земледелия и животноводства для удовлетворения потребностей трудящихся нашей страны.

Необходимо поставить дело так, чтобы каждый район, а в районе каждый колхоз и совхоз, на основе учета всех возможностей и резервов, имел продуманный план по досрочному выполнению заданий шестой пятилетки по производству сельскохозяйственных продуктов. В

(Продолжение на 2-й стр.)

ОБРАЩЕНИЕ

Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Министров Союза ССР

К колхозникам и колхозницам, рабочим МТС и совхозов, к партийным, профсоюзным и комсомольским организациям, к советам и сельскохозяйственным органам, специалистам и всем работникам сельского хозяйства

(Продолжение)

этих планах должно быть предусмотрено, какими темпами наращивать производство, сколько и каких продуктов необходимо произвести по годам пятилетки.

Задачу досрочного выполнения заданий шестой пятилетки можно решить лишь при одном неслучайном условии — дальнейшем повышении уровня руководства сельским хозяйством со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Сейчас становится абсолютно бесспорным, что ликвидация отставания любого колхоза и совхоза в кратчайший срок — в течение одного года зависит только от умения и настойчивости местных партийных и советских органов, и прежде всего от работников райкомов партии, райисполкомов и машинно-тракторных станций.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР снова напоминают, что главным и решающим в руководстве сельским хозяйством были и продолжают оставаться вопросы подбора руководящих кадров колхозов и совхозов и систематической работы с ними. Нет необходимости приводить примеры, их сейчас тысячи, когда тот или иной колхоз, район в результате выдвижения к руководству способных, хорошо подготовленных людей за один год выходил в число передовых.

Однако, проделав в свое время большую работу по укреплению руководящих кадров колхозных и совхозных кадров, многие руководители партийных и советских органов за последнее время ослабили внимание к этому делу. Поэтому не удивительно, что в 1956 году неожиданно для руководителей некоторых обкомов и даже райкомов партии обнаружилось, что в колхозах, в которых дело не только не поправилось, а стало даже хуже. Это явилось следствием того, что к подбору кадров председателей не везде отнеслись добросовестно и в ряд колхозов были рекомендованы люди слабые, безынициативные, а порой и просто не желающие честно выполнять порученное им большое и почетное дело. Из посланных на работу председателями колхозов имеются и такие работники, которые чувствуют себя там временными людьми. Такие председатели не могут быть хорошими руководителями. Надо, чтобы председатель колхоза врос в колхоз, чтобы он жил общей жизнью с колхозом, чтобы он делил с колхозниками все радости и горести колхоза. Людей, недобросовестно относящихся к делу, уваливающих от работы, призвать к порядку и строго наказать. Без председателя колхоза, культурного, знающего и болеющего за свое дело, не поднять хозяйство.

Непременным условием улучшения работы колхозов является дальнейшее повышение активности колхозников в общественном хозяйстве, укрепление трудовой дисциплины и рост производительности труда. В связи с этим нельзя считать нормальным, когда в ряде колхозов имеется некоторая часть колхозников, которые под разными предлогами уклоняются от работы в общественном хозяйстве, вследствие чего такие колхозы не успевают вовремя справиться с проведением сельскохозяйственных работ, что отрицательно сказывается на росте производства и снижает оплату труда честно работающих колхозников. Такое положение не может быть терпимым. Надо, чтобы в каждом колхозе внимательно был рассмотрен вопрос об отношении таких колхозников к общественному производству, вскрыты причины этого нездорового явления и приняты конкретные меры воспитания и в необходимых случаях меры воздействия к нерадивым членам сельхозартелей. В колхозном производстве обязаны принимать активное участие все без исключения колхозники. Только в этом случае можно рассчитывать на успех в развитии общественного хозяйства колхоза, а следовательно, и улучшении материального благосостояния колхозников.

Декабрьский Пленум ЦК КПСС поставил перед партийными организациями, советскими и хозяйственными органами задачу обеспечить наиболее рациональное и эффективное использование материальных ресурсов и денежных средств, направляемых на развитие народного хозяйства. Решения Пленума относятся и к сельскому хозяйству. В сельском хозяйстве слабо используются внутренние резервы, имеют место крупные недостатки в организации труда, допускается распыление средств, вследствие чего вложенные средства не дают быстрой отдачи в производстве сельскохозяйственной продукции.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР считали бы необходимым поставить в этом

письме несколько конкретных задач, которые нам предстоит решить в 1957 году.

Ввиду того, что потребности в хлебе у нас из года в год возрастают, вопрос увеличения производства зерна будет являться и в дальнейшем нашей важнейшей и неотложной задачей. Вот почему надо не ослаблять внимания к вопросам дальнейшего освоения целинных и залежных земель. Хорошо было бы уже в 1957 году без увеличения техники, за счет лучшего использования тракторов и других сельскохозяйственных машин дополнительно распахать под зерновые культуры 4—5 миллионов гектаров новых земель. В деле дальнейшего освоения целины снова большую роль должны сыграть края и области Урала, Сибири, Поволжья и Казахстана, но это не исключает работы по лучшему и более полному использованию земель, в том числе и под зерновые культуры, во всех районах нашей страны. Надо еще раз очень серьезно пересмотреть структуру посевных площадей и за счет более рационального использования земель дополнительно увеличить в 1957 году посевы зерновых культур.

Главной задачей в земледелии является повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур. За последнее время в ряде краев, областей и республик имеются заметные достижения в повышении урожайности. Однако в целом по стране урожайность остается невысокой. В этом деле очень много разговоров, но мало практических действий.

Задача повышения урожайности должна быть всенародной, общегосударственной, и решать ее мы должны так, как вся наша страна под руководством партии и правительства решала вопросы освоения целинных и залежных земель. Мы не можем больше оставлять под спудом этот колоссальный государственный резерв.

Нет необходимости приводить примеры того, что не только в каждой области, но почти в каждом районе в любой год можно найти хозяйства, получающие высокие урожаи всех сельскохозяйственных культур. Почему же, спрашивается, мы в условиях социалистической системы хозяйства, при наличии колоссальных технических возможностей не можем сделать так, чтобы опыт передовых хозяйств был перенесен и применялся во всех колхозах и совхозах. Никаких объективных причин здесь нет. Все зависит только от уровня руководства, от желания и настойчивости руководителей сделать в кратчайший срок опыт передовых хозяйств достоянием всех колхозов и совхозов.

Одним из главных звеньев в вопросе подъема урожайности является соблюдение агротехники возделывания сельскохозяйственных культур. Нельзя дальше мириться с такими фактами, когда во многих колхозах и совхозах систематически нарушаются агротехнические правила — глубина вспашки, сроки сева, глубина заделки семян, нормы высева и другие требования агротехники.

Особенность сельскохозяйственного производства заключается в том, что любое нарушение агротехники: во время ли подготовки почвы, во время ли посева, во время ли ухода, или во время уборки может не только привести к очень большим потерям, но и свести на нет все затраты труда и средств. Поэтому мы должны особенно нетерпимо относиться к нарушениям агротехники и добиваться повсеместно высокой культуры земледелия.

Очень важной проблемой, особенно для нечерноземной зоны РСФСР, Белоруссии, Прибалтики, Полесья Украины, являются вопросы производства и применения органических удобрений. Однако эти вопросы полностью не решаются. Задача партийных, советских и сельскохозяйственных органов этих районов заключается в том, чтобы вопросы производства и использования органических удобрений: навоза, торфа, компостов взять под особый контроль, организовать это дело так, чтобы в любом хозяйстве они имелись в необходимых количествах. Нельзя забывать, что посев зерновых и технических культур и особенно картофеля на неудобренной почве в указанных районах производить почти бесполезно, ибо только при очень благоприятных климатических условиях можно получить небольшие урожаи, но они в этом случае, как правило, не окупают произведенных затрат.

Низкие урожаи зерна, не превышающие 3—4 центнера с гектара, которые получают в течение ряда лет многие колхозы и совхозы в Новгородской, Псковской, Костромской, Великолукской и некоторых других обла-

стях РСФСР, в Белоруссии, Прибалтике, в ряде областей являются результатом того, что там недостаточного количества органических удобрений, и тогда урожай печен. Подтверждением этому является то, что в Московской области в 1956 году получен урожай зерновых 10,3 центнера с гектара, как в Калининской области урожайность всего лишь 6,9 центнера, Ярославской — 6 и Рязанской — 5,6 центнера. Так в урожайности объясняется тем, что колхозы области за последнее время повысили земледелия, начали больше вносить под посевы культур местных удобрений, шире применяли минеральные смеси по методу, разработанному академиком Лысенко и другими работниками сельскохозяйственных наук имени Ленинских колхозах и совхозах нечерноземной зоны. Результаты в повышении плодородия почвы, посева люпина на зеленое удобрение. Следовательно широко применять этот способ и организовывать в колхозах и совхозах семеноводство люпина.

Передовые колхозы и совхозы районов, применяя за последнее время отходы чистых паров, это позволяет им более полно использовать землю. За счет паров раннего картофеля, вико-овсяной смеси на корм и других парозанимающих культур колхозы и совхозы значительно увеличили производство сельскохозяйственной продукции и получили большие доходы. Следовало бы и в совхозах этой зоны детально разобраться, какую выгоду они будут иметь от чистых паров на занятые, и более решительно проведение в жизнь этого мероприятия.

Трудящиеся ряда городов и особенно сельских районов совершенно справедливо жалуются на сахар. Хотя посевные площади под сахарный тростник последние годы и возросли, однако урожай должен оставаться низким. Поэтому необходимо в зимний период в свеклосеющих колхозах и совхозах и особенно в свеклосеющих колхозах Российской Федерации и Белоруссии серьезно заняться увеличением урожайности сахарной свеклы. Это, конечно, не исключает необходимости расширения посевных площадей сахарной свеклы в районах с достаточным увлажнением почв, в первую очередь в Краснодарском крае, в ряде районов Ставрополья и других.

Несмотря на то, что в истекшем году урожайность улучшилась, дело с выращиванием овощей, однако этих ценных продуктов пока все еще недостаточно. Поэтому необходимо расширить ассортимент выращиваемых овощей, к дальнейшему расширению посевных площадей для повышения урожайности этих культур. Надо также над тем, чтобы у нас выращивался в достаточном количестве картофель, производство которого необходимо расширить ассортимент выращиваемых овощей, производить помидоров, огурцов, перца, баклажанов и других овощных культур.

Опыт 1956 года показал, что многие области увеличили производство молока более чем в два раза за счет повышения продуктивности и за счет увеличения поголовья коров. Чтобы каждая область, край и республика на примере передовых областей и поставили задачу, чтобы в 1957 году добиться резкого увеличения удоя и валового производства молока в каждом колхозе и совхозе, каждый район, область и республика должны определить, за какое количество удоя и производства молока они будут в 1957 году. Необходимо широко развернуть соревнование за дальнейшее увеличение производства молока с тем, чтобы в 1957 году количество молока, которое обеспечит население нужд трудящихся в цельном молоке, продуктах и животном масле.

Одной из самых крупных и сложных задач является задача увеличения произв-

(Продолжение на 3-й стр.)

ОБРАЩЕНИЕ

Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Министров Союза ССР

К колхозникам и колхозницам, рабочим МТС и совхозов, к партийным, профсоюзным и комсомольским организациям, к советским и сельскохозяйственным органам, специалистам и всем работникам сельского хозяйства

(Продолжение)

то у нас, пожалуй, самый запущенный участок сельскохозяйственного производства. В текущем году надо добиться того, чтобы не отдельные республики и области, а каждый район, область, край и республика резко увеличили производство и сдачу мяса государству.

Одним из важнейших средств резкого увеличения производства мяса является развитие свиноводства, как отрасли наиболее скороспелого животноводства. При этом, как показывает опыт колхозов и совхозов Украины, Молдавии, Краснодарского края и Воронежской области, большое значение имеет широкое использование молодых свинок для получения разовых опоросов. Колхозы Воронежской области в 1957 году намеряют иметь 200 тыс. разовых свиноматок и получить а счет этого не менее 1.200 тыс. поросят. Если бы каждая область и республика последовала этому примеру, то можно сказать, что уже в 1957 году мы бы делали резкий скачок в увеличении производства заготовок мяса. В то же время увеличение производства свинины дало бы нам возможность устранить такой крупный недостаток в работе колхозов и совхозов, как забой большого количества молодняка крупного рогатого скота без его предварительного откорма, тогда как передержка и доращивание этого молодняка хотя бы в течение одного года позволяют увеличить производство говядины не менее чем на 20 процентов.

В значительных размерах можно увеличить производство мяса также за счет птицеводства. У нас имеется немало колхозов и совхозов, где птицеводство развивается хорошо и приносит большие доходы. В колхозах Старомлиновского района, Сталинской области, например, в 1956 году откормлено свыше 400 тысяч голов птицы. Это дало возможность получить в районе по 7,6 центнера мяса птицы на 100 гектаров посева зерновых культур и почти треть заготовок мяса выполнить за счет птицы.

Но надо прямо сказать, что с птицеводством в колхозах и совхозах дело обстоит плохо. За истекший год поголовье птицы в колхозах не только не увеличилось, но даже сократилось. Разве можно считать нормальным, когда в таких областях, как Тамбовская, Башковская, Омская, имеющих хорошо развитое зерновое хозяйство, поголовье птицы за год уменьшилось более чем на 20 процентов.

За последнее время в ряде колхозов стали организовывать птицефабрики. Это — нужное дело, но ведь меть птицефабрику может не каждый колхоз и совхоз, заниматься разведением и выращиванием птицы, меть птицеферму могут и должны каждый колхоз и совхоз, имеющие посевы зерновых культур.

Необходимо отметить, что достигнутые успехи в увеличении производства продуктов животноводства, особенно молока, являются прежде всего результатом ольной работы, проведенной по расширению посевов кукурузы. Благодаря расширению посевов этой культуры многие колхозы и совхозы успешно решают задачу обеспечения скота сочными и концентрированными кормами, это дает им возможность повышать молочную продуктивность крупного рогатого скота и расширять откорм свиней. Например, в колхозах Запорожской области в 1955 году было заложено силоса по 7 тонн на орову, что позволило им в 1956 году достигнуть высокого в стране прироста надоя молока. В следующем году в колхозах Запорожской области заложено силоса почти в полтора раза больше, значительно больше, чем в прежние годы, заложено кукурузного илоса в колхозах Краснодарского края, Тамбовской, Воронежской и ряда других областей.

Мы должны поставить перед собой и решить задачу — повсеместно иметь не менее 10 тонн силоса на орову. При этом условия колхозы и совхозы смогут получить в среднем от коровы по три и более тысячи итров молока. Можем ли мы это сделать? Можем и обязательно должны, если в каждом колхозе и совхозе беспечим получение высоких урожаев кукурузы. Другой культуры, которая даст такое количество силоса сравнительно небольших площадей, у нас нет.

Имеющийся опыт по массовому применению посевов кукурузы на силос себя оправдал. Повсеместно, во всех районах Советского Союза, где возделываются сельскохозяйственные культуры, даже на Севере, получен довольно хороший урожай — до 200, а в средней полосе 300, 500 и даже 700 центнеров зеленой

массы с гектара, в зависимости от сорта кукурузы, почвы, а главное — в зависимости от качества посева, ухода и обработки. Но сказать, что повсеместно мы имеем сносный урожай кукурузы, было бы несправедливо. Во многих районах страны мы получаем еще низкий урожай, значительно ниже средних возможных урожаев по этой культуре.

В чем причина? Дело, конечно, не в том, может или не может расти кукуруза. Она растет во всех районах, где с любовью и вниманием подходят к этой культуре, там же, где не знают этой культуры, не изучают ее, не обеспечивают заготовку доброкачественных семян высокоурожайных сортов кукурузы, где неправильно производят посев и заделку семян без учета климатических и почвенных условий, там, конечно, урожаи низкие. Неправильно делают, когда в агротехнике кукурузы допускают шаблон. Например, в нечерноземной полосе в тяжелую и увлажненную почву заделывают семена так же глубоко, как и на юге, где почва легче и мало влаги. На юге в этих условиях практикуется заделывать семена глубже, на десять и более сантиметров, потому что к моменту посева кукурузы почва в верхнем слое не имеет влаги. Механически копируя такую глубокую заделку семян в районах нечерноземной полосы, или совсем не получают всходов, или получают изреженные всходы.

За последнее время у нас стала распространяться негодная практика, когда в ряде колхозов и совхозов нерадивые хозяева, допустив гибель посевов кукурузы и стремясь уйти от ответственности, скрывают погибшие посевы, показывая их как скормленные скоту на корню «из-под копыта». Вместо того, чтобы разобраться по существу и виновных наказать, работники местных партийных, советских и сельскохозяйственных органов уклоняются от этого и тоже твердят о том, что кукуруза была, но она скормлена скоту на корню, в то время когда в действительности это не так. Ведь при скормливании кукурузы на корню ее больше будет затоптано, чем скормлено, и поэтому мало-мальски разумный хозяин ни в коем случае скормливания кукурузы на корню не допустит.

Ненормальным является и такое положение, когда некоторые руководители вместо того, чтобы изучать самим и обучать людей правильной агротехнике возделывания кукурузы, идут по линии увеличения площадей посева этой культуры. Чем больше расширяют эти посевы, тем больше они добиваются обратного результата, потому что при больших посевных площадях используют худшие земли, хуже производят обработку и тем самым укрепляют у консерваторов неверие в кукурузу, что кукуруза в их условиях не может давать урожай. Поэтому надо сеять кукурузы столько, сколько нужно для данного хозяйства. Главное же — обратить внимание на качество семян, на качество почвы, на внесение удобрений, на посев, на качество ухода.

В районах, где привыкли к посеву кукурузы и убедились в особых преимуществах этой культуры, там ценят ее и вселятся расширять посевы кукурузы. Но надо указать на нерациональный подход в использовании этой культуры. Сейчас из посевов кукурузы убирают какое-то количество на силос, а всю основную массу посевов выращивают на зерно в полной спелости. Правильно ли это? Если вдуматься и подсчитать, то можно легко убедиться, что это неправильный и нерациональный подход. Посмотрите по разным зонам и подсчитайте, сколько кукуруза дает кормовых единиц, когда убирается на зерно в полной спелости и убирается в восковой спелости на силос. Например, на Украине, в Ростовской и некоторых других областях при уборке кукурузы на зерно в полной спелости стебли ее мало пригодны для корма и их используют чаще для других хозяйственных надобностей. Если же убирать кукурузу в восковой спелости, то из початков и стеблей можно получить хороший силос — прекрасный корм для скота, причем по количеству кормовых единиц с гектара урожайность будет выше. Поэтому надо, чтобы колхозы и совхозы подсчитали и определили, сколько оставлять кукурузы для уборки на сухое зерно — для кормовых целей, на семена (желательно гибридные посевы), для сдачи государству. Главную же массу посевов надо перерабатывать на силос, и тогда мы значительно быстрее поднимемся в развитии животноводства, сможем прокормить на тех же площадях, которые занимают кукурузой, большее количество скота.

Говоря о недостатках в работе колхозов, нельзя умол-

чать о серьезных пробелах в деятельности машинно-тракторных станций. Многие из них еще плохо справляются с поставленными задачами, слабо оказывают помощь в ликвидации отставания колхозов, в облегчении труда колхозников, особенно в животноводстве. Далеко не во всех МТС высокопроизводительно используется сельскохозяйственная техника. Имеются недостатки в деле организации труда, не принимаются необходимые меры к закреплению механизаторских кадров, к повышению производительности их труда в течение всего года, к более широкому внедрению передового опыта в сельскохозяйственное производство. Некоторые директора МТС в погоне за выполнением плана тракторных работ в гектарах мягкой пахоты производят в колхозах часто совершенно ненужные для повышения урожайности сельскохозяйственных культур тракторные работы. Например, поднимают зябь на площадях из-под картофеля, сахарной свеклы и других культур, уборка которых произведена с глубоким рыхлением почвы, или производят лущение стерни незадолго до вспашки зяби на этих площадях и т. п. и тем самым наносят ущерб государству и колхозам, непроизводительно растрачивая горючее и денежные средства. В интересах государства необходимо, чтобы во всех МТС строго соблюдался режим экономии. Настало время, когда вся производственная деятельность МТС должна контролироваться рублем.

Надо улучшить организацию ремонта, усилить контроль за качеством ремонта с тем, чтобы местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы были полностью уверены в работоспособности каждого трактора, каждой сельскохозяйственной машины. Следует также продумать все вопросы лучшего, более производительного использования сельскохозяйственной техники, за счет этого уменьшить напряженность с трудовыми ресурсами в сельскохозяйственном производстве и обеспечить возможность проведения всех сельскохозяйственных работ в лучшие сроки.

Нельзя допускать непроизводительного, нерационального использования тракторного парка в зимний период, расходования большого количества дорогостоящего горючего на работы, которые могут быть выполнены на живом тягле. Спрашивается, по-хозяйски ли поступают МТС и колхозы Урала, и особенно Западной Сибири, когда трактор ДТ-54, имеющий мощность 54 лошадиных силы, в течение дня доставляет на ферму только одну тонну соломы, причем на обслуживании этого трактора работает 3—4 человека? А ведь эту работу мог бы выполнить один человек на паре лошадей.

Подготовку машинно-тракторного парка и его правильное использование должны взять под свой неослабный контроль местные партийные и советские органы.

У нас есть еще немало совхозов, которые плохо используют имеющиеся у них возможности для увеличения производства и снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции. Во многих совхозах допускаются убытки. В районах освоения целинных и залежных земель совхозы пока еще развиваются односторонне, только как зерновые хозяйства, хотя каждый совхоз имеет все условия для того, чтобы стать высокопродуктивным, многоотраслевым хозяйством.

Задача заключается в том, чтобы в 1957 году каждый совхоз обязательно выполнил план производства сельскохозяйственных продуктов, повысил товарность производства и работал безубыточно. Надо, чтобы партийные и советские органы больше уделяли внимания работе совхозов.

Во многих колхозах, совхозах и машинно-тракторных станциях плохо еще организовано строительство. Некоторые руководители объясняют отставание в строительстве только недостатком средств и материалов, выделяемых централизованно, забывая о том, что не менее важным в этом деле является инициатива работников, изыскание и широкое использование местных возможностей. Имеется немало примеров, когда руководители колхозов, совхозов и МТС, проявляя инициативу и с малыми затратами средств, широко развернули строительство из камыша, самана, камня и других местных материалов. Необходимо повсеместно более полно использовать в строительстве местные возможности, всячески поощряя инициативу в этом деле. Все это поможет нам лучше и быстрее решать вопросы строительства производственных, культурно-бытовых построек и оказания помощи рабочим совхозов, МТС и колхозникам

(Окончание на 4-й стр.)

ОБРАЩЕНИЕ

Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Министров Союза ССР

К колхозникам и колхозницам, рабочим МТС и совхозов, и партийным, профсоюзным и комсомольским организациям, к советским и сельскохозяйственным органам, специалистам и всем работникам сельского хозяйства

(Окончание)

в строительстве и ремонте жилья. Исключительное значение эти вопросы приобретают в районах освоения целинных и залежных земель, где строительство жилья и культурно-бытовых помещений должно быть предметом особой заботы и внимания со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов.

В настоящее время в сельском хозяйстве подводятся итоги работы за истекший год и разрабатываются мероприятия по обеспечению выполнения плана на 1957 год. При проведении этой работы очень важно, чтобы в каждом колхозе и совхозе, в каждой МТС были всесторонне и глубоко вскрыты и подвергнуты критике недостатки, полнее выявлены имеющиеся резервы и намечены конкретные мероприятия по дальнейшему более быстрому развитию каждой отрасли хозяйства.

Правильно поступают те колхозы, МТС и совхозы, которые проводят эту работу не в узком кругу руководящих работников, а с привлечением широких масс колхозников, рабочих и специалистов МТС и совхозов. Ведь кому, как не им, лучше всего знать недостатки и ошибки, допущенные в 1956 году, и что надо сделать для того, чтобы добиться в новом году получения наибольшего количества продукции на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий при наименьших затратах труда и средств. Итоги истекшего года и мероприятия на нынешний год целесообразно обсудить в бригадах, на фермах, отделениях совхозов и на общих собраниях колхозников, работников МТС и совхозов.

Очень важно при этом учесть и возможно полнее использовать опыт новаторов, их передовые приемы и методы работы, тщательно рассмотреть все вносимые предложения. В каждом колхозе и совхозе, видимо, нужно обсудить вопрос о нормах выработки, чтобы не допускать заниженных норм, продумать, каким путем механизировать трудоемкие работы на фермах и сократить затраты труда на производство продукции.

Установленный новый порядок планирования в сельском хозяйстве дал возможность развязать творческую инициативу колхозников, работников совхозов, всех тружеников села, повысил активность масс и помог им более разумно организовать ведение хозяйства. Однако необходимо сказать, что далеко не во всех районах это постановление правильно понимается и правильно проводится в жизнь. Не везде еще в действительности представляются возможности колхозникам с учетом местных особенностей свободно планировать развитие своего хозяйства. В ряде районов все еще продолжают навязывать планы под видом всяких заданий и тем самым лишают возможности колхозников проявить инициативу, направленную на лучшее использование земель, на увеличение валовых сборов сельскохозяйственных культур и рост продуктивности животноводства. Надо сделать так, чтобы колхозы и колхозники не на словах, а на деле имели бы возможность полностью использовать право для свободного планирования, которое предоставлено им постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР считают, что и впредь необходимо добиваться дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов, всестороннего развития их общественного хозяйства, повышения производительности колхозного труда и на этой основе повышения материального благосостояния колхозников.

Общественное хозяйство является основой всей

жизни колхозников, и на примере многих колхозов можно видеть, что там, где это хозяйство растет и крепнет, где из года в год увеличивается производство продуктов сельского хозяйства, снижаются затраты труда на единицу продукции, где лучше используются земельные угодья и каждый гектар земли дает больше доходов, там вложенный в производство трудодень хорошо оплачивается и колхозники живут богаче, получают больше хлеба, других продуктов и денег. Поэтому мы должны глубже вникать в экономику колхозов, лучше использовать естественные богатства, повышать производительность труда колхозников, в этом залог нашего движения вперед.

Подводя итоги за 1956 год и разрабатывая мероприятия на текущий год, было бы непростительной ошибкой забывать о проведении текущих работ, от выполнения которых в значительной мере будет зависеть решение задач по увеличению производства сельскохозяйственной продукции в 1957 году. Надо позаботиться о том, чтобы в каждом хозяйстве были подготовлены добротные, как правило, сортовые, высококачественные семена; обеспечено накопление, правильное хранение и использование местных и минеральных удобрений. Провести своевременно и высококачественно ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин с таким расчетом, чтобы каждый отремонтированный трактор проработал определенный гарантированный срок.

Особое внимание необходимо уделить зимовке скота, не допустить падежа, обеспечить правильное кормление, уход и содержание скота с тем, чтобы в зимний период продуктивность всех видов животных была значительно выше прошлого года.

Зимнее время должно быть использовано для массового обучения кадров, повышения их квалификации, для овладения ими достижениями науки и передовой практики.

Партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации в своей работе должны больше уделять внимания проведению политической и культурно-массовой работы в колхозах, МТС и совхозах, надо, чтобы колхозники, рабочие МТС и совхозов имели возможность регулярно слушать доклады и беседы на политические, сельскохозяйственные и другие темы.

Следует как можно шире радиофицировать деревни и села, чаще демонстрировать для работников сельского хозяйства кинокартины и проводить другие культурно-массовые мероприятия. Особое внимание должно быть уделено работе с сельской молодежью, надо умело организовывать ее досуг, всемерно развивать и поддерживать ценную инициативу и активность молодежи в общественно-политической и производственной деятельности.

Дорогие товарищи! 1957 год должен стать годом нового, более мощного подъема сельского хозяйства. Интересы Родины требуют, чтобы усилия тружеников сельского хозяйства были направлены на досрочное выполнение намеченной партией и правительством программы крутого подъема сельскохозяйственного производства в шестой пятилетке.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР выражают твердую уверенность в том, что колхозники и колхозницы, рабочие МТС и совхозов, специалисты и все работники сельского хозяйства успешно справятся с задачами, поставленными XX съездом КПСС по подъему всех отраслей сельского хозяйства.

Депутаты обсуждают отчет исполкома городского Совета

16 января состоялась XIX сессия Сланцевского городского Совета депутатов трудящихся. Сессия обсудила отчет о работе исполкома горсовета за 1956 год. С докладом выступила председатель горисполкома депутат т. Иванова.

Докладчик и выступившие в прениях депутаты, а также приглашенные на сессию отметили некоторые положительные стороны в работе исполкома. В частности, исполком с помощью постоянных комиссий горсовета, депутатов, актива добился того, что стали несколько лучше решаться вопросы жилищного строительства в городе, благоустройства. Расширилась торговая сеть. Построен комбинат бытового обслуживания. Повысилась успеваемость в школах. Улучшилась организационно-массовая работа: регулярно проводились сессии Совета, а также заседания исполкома, на которых коллективно обсуждались многие вопросы, по которым принимались решения, направленные на улучшение жилищно-бытового и культурного обслуживания населения города.

Но как докладчик, так и выступившие в прениях обратили главное внимание на еще нерешенные вопросы, на улучшение работы горисполкома. Указывалось, что предприятия местной промышленности слабо удовлетворяют запросы населения на предметы ширпотреба. При наличии в городе промкомбината и мебельной фабрики (руководители тт. Петров и Болтов) различные изделия из дерева (тумбочки, лопаты, этажерки и т. п.) приходится завозить из других мест. Исполком не настойчиво решал вопросы жилищного строительства. За качеством и ходом строительства, а также благоустройства не было должного контроля. В поселке шахты № 2, например, не выполнены работы по благоустройству. Пользуясь слабостью требовательностью со стороны горисполкома, руководители треста «Ленинградсланец» не выполнили ряда работ по водоснабжению города. В результате во многих жилых домах и особенно на третьих этажах воды до сих пор нет.

Депутат т. Сивый сказал в своем выступлении, что многие семьи рабочих треста «Ленинградсланец» еще ютятся в маленьких комнатах и даже на кухнях. Но руководители треста не ставят по-

настоящему вопроса об увеличении объема жилищного строительства. Разрешением этого вопроса должен постоянно заниматься городской Совет и его исполком.

О том, что горисполком и отдел коммунального хозяйства слабо руководят индивидуальным жилищным строительством, гласил в своем выступлении депутат т. Фуров. Обычно исполком своих заседаниях, сказал т. Фуров, утверждает решения об отводе участков под индивидуальное строительство и мероприятия по благоустройству. Контроль за выполнением обязательств застройщиками не осуществляется. Поэтому на улицах поселков индивидуальной застройки непролазная грязь, нет освещения и т. д. Пора с этим кончать.

Депутат т. Хохлов сообщил о планах жилищного строительства и благоустройства, которые предстоит в этом году полнить за счет средств газопровода. Поддерживая инициативу горьковчан и луганчан, многие газопроводчики, дающие в жилой площади, дут строить дома своими силами. Предприятие окажет им помощь. Сейчас ведутся подготовительные работы. Кстати, этот же вопрос затрагивали и другие депутаты. Указывали, что большую роль здесь может и должен сыграть городской Совет и его исполком.

Депутат т. Немчинова высказала пожелание, чтобы исполком городского Совета в ближайшее время на своем заседании обсудил вопрос жилищного строительства. Это поможет вскрыть резервы и источники увеличения объемов жилищного строительства.

В городе на низком уровне находится культурно-воспитательная работа, особенно молодежи. Большие недостатки имеются в деятельности библиотек. Но этих недостатков было бы меньше, если бы янная культурно-массовая миссия городского Совета была хорошо. К сожалению, ее деятельность была слабой. Об этом говорил в своем выступлении депутат т. Иванов.

Замечания, направленные на улучшение работы горисполкома, сделали в своих выступлениях депутат т. Александрова, член ЖКО треста «Ленинградсланец» т. Челпанов и другие.

По обсужденному вопросу принята решение.

По следам наших выступлений

„К голосу рабочих не прислушиваются“

Письмо под таким заголовком было опубликовано в газете «Знамя труда» 15 декабря 1956 года. В нем говорилось о том, что руководители жилищно-коммунального отдела треста «Ленинградсланец» плохо реагируют на критику рабочих. В результате многие недостатки, о которых шел разговор на отчетно-выборном профсоюзном собрании, продолжают иметь место.

Как сообщил редакции заведующий трестом «Ленинградсланец» т. Булгаков, членский в письме факт о том, что рабочие не имеют расчетных жек, подтвердился. Председатель администрации ЖКО заявил, что каждого рабочего раскнижки, бухгалтерии своей не заполняют их, чтобы рабочий до выдачи заработной платы знал свой заработок.

Редактор И. АШМАН

Гражданка Егорова Ревмира Артемьевна, проживающая в г. Сланцы, поселок шахты № 1, улица Олега Кошевого, дом № 8, квартира № 8, возбуждает дело о расторжении брака с граждани-

ном Егоровым Виталием Петровичем, проживающим в г. Якутске, Якутской АССР. Дело подлежит рассмотрению в суде 1-го участка г. Якутска.

Центральный Комитет
КПСС

Совет Министров
Союза ССР