

Вопросы хозяйственного строительства, развития нашей промышленности и сельского хозяйства, укрепления могущества Советского государства и неуклонного подъема благосостояния народа, совершенствования форм организации производства и управления народным хозяйством всегда находились и находятся в центре внимания Коммунистической партии.

ЗНАМЯ ТРУДА

ОРГАН СЛАНЦЕВСКОГО РАЙКОМА КПСС
и РАЙОННОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 35 (2019)

ВТОРНИК

19

ФЕВРАЛЯ

1957 года

Цена 15 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета КПСС

13—14 февраля состоялся Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. Пленум заслушал и обсудил доклад тов. Хрущева Н. С. о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством и при-

нял по докладу соответствующее постановление, которое сегодня публикуется.

Пленум ЦК избрал тов. Козлова Ф. Р. кандидатом в члены Президиума ЦК КПСС и тов. Шепилова Д. Т. Секретарем ЦК КПСС.

О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством

Постановление Пленума ЦК КПСС по докладу тов. ХРУЩЕВА Н. С., принятое 14 февраля 1957 года

Вопросы хозяйственного строительства, развития нашей промышленности и сельского хозяйства, укрепления могущества Советского государства и неуклонного подъема благосостояния народа, совершенствования форм организации производства и управления народным хозяйством всегда находились и находятся в центре внимания Коммунистической партии.

Советский народ под руководством Коммунистической партии, прокладывая новые пути общественного развития, впервые в истории построил социализм, создал мощную материально-техническую базу — современную машинную индустрию и крупное механизированное сельское хозяйство, вырастил высококвалифицированные кадры для всех отраслей хозяйственного культурного строительства. Последовательно осуществляя ленинский план коммунистического строительства, наша страна за годы Советской власти обогнала капиталистическое развитие многие капиталистические государства и по уровню промышленного производства шла на второе место в мире. По сравнению с дореволюционным периодом объем промышленной продукции в Советском Союзе возрос к 1957 году более чем в раз, а по сравнению с 1940 годом — почти в четыре раза. Это убедительно свидетельствует о том, что в довоенный, так и в послевоенный период наша капиталистическая промышленность растет такими выскими темпами, каких не знала и не знает история капиталистического развития.

X съезд КПСС наметил грандиозную программу дальнейшего развития народного хозяйства, выполнение которой является крупным шагом вперед на пути решения главной экономической задачи СССР — в исторически короткий срок догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения. Важнейшим условием достижения этой цели является быстрый рост производительности труда на основе непрерывного совершенствования техники и организации производства при дальнейшем улучшении форм и методов планирования управления народным хозяйством.

Для успешного решения этой задачи у нас имеются необходимые возможности. Итоги 1956 года, первого года шестой пятилетки, показывают, что Советская страна уверенно идет вперед, набирая темпы своего развития. План 1956 года по объему промышленной продукции значительно перевыполнен, производство продукции за этот год увеличилось на 11,4 процента, а предметов потребления — на 9,4 процента. Большие успехи достигнуты в сельском хозяйстве — в этом году заготовлено хлеба на один миллиард пудов с лишним больше, чем в 1955 году, значительно увеличился сбор технических культур, возросло производство продуктов животноводства, особенно молока. На фоне этих успехов поднялся жизненный уровень советского народа.

Развитие социалистической экономики вызывает необходимость постоянного совершенствования организационных форм и методов планирования и управления промышленностью и строительством. Дальнейшее улучшение организации управления народным хозяйством

имеет огромное значение для неуклонного роста производства, подъема благосостояния народа и наиболее полного использования резервов в народном хозяйстве.

Еще в первые годы Советской власти, намечая программу хозяйственного строительства, В. И. Ленин определил, что важнейшим принципом социалистического хозяйствования является принцип демократического централизма, что социалистическое строительство может вестись успешно только на основе единого государственного плана.

История развития народного хозяйства СССР подтвердила великую жизненную силу ленинских принципов управления социалистическим строительством, открывающих неограниченные возможности для активного участия народных масс в управлении производством. По мере роста народного хозяйства, производительных сил страны развивались и совершенствовались формы организационного руководства экономическим строительством. При переходе от решения задач восстановительного периода к осуществлению широкой программы социалистической индустриализации страны, когда возникла необходимость в короткий срок создать совершенно новые отрасли промышленности, потребовались и новые организационные формы управления хозяйственным строительством. На этом этапе были организованы специализированные по важнейшим отраслям народного хозяйства наркоматы и главки, а затем министерства и ведомства. Эти формы хозяйственного руководства позволили сконцентрировать усилия партии и государства на создании решающих отраслей тяжелой индустрии, на подготовке высококвалифицированных инженерно-технических кадров, экономистов и организаторов производства, способных освоить новую технику и организовать в широких масштабах промышленное производство на современном научно-техническом уровне.

В послевоенные годы народное хозяйство нашей страны сделало крупный шаг вперед, вступило на новую, более высокую ступень развития. В ходе развития социалистической экономики все более проявляется тенденция к созданию новых и новых отраслей промышленности и строительства, к дальнейшей, все более глубокой специализации. Это связано с ростом новой техники, с задачами технического прогресса, с новыми достижениями науки, вызывающими крупные качественные изменения в организации современного промышленного производства. С развитием промышленности все настойчивее выдвигается вопрос, идти ли и дальше в области организационных форм руководства промышленностью по линии еще большего дробления технического, экономического и административного управления, создавая в центре все новые и новые специализированные отраслевые министерства и ведомства, или же искать более гибкие формы управления народным хозяйством, полнее учитывающие особенности данного этапа развития.

За последние годы партия осуществила ряд важных мероприятий по улучшению руководства народным хозяйством. Отмечая существенные недостатки в практике государственного планирования, декабрьский Пле-

нум ЦК КПСС 1956 года указал на необходимость улучшения работы центральных планирующих органов, расширения прав союзных республик, местных советских и партийных органов в хозяйственном строительстве.

Крупным недостатком в практике руководства промышленностью и строительством является отрицательное влияние ведомственности министерств в подходе к решению важнейших вопросов развития народного хозяйства. Ведомственность в руководстве промышленностью и строительством приводит к ослаблению и нарушению нормальных территориальных связей между предприятиями разных отраслей промышленности, расположенными в одном экономическом районе, нередко не дает возможности оперативно решать хозяйственные вопросы на местах, целесообразно использовать имеющиеся материальные, трудовые и финансовые ресурсы, принимать оперативные меры для ликвидации недостатков, выявляющихся в ходе выполнения государственных планов.

Ведомственные границы мешают широкому осуществлению специализации и кооперирования производства, затрудняют комплексное развитие хозяйства экономических районов, республик, краев и областей. В результате этого огромные производственные мощности предприятий остаются недоиспользованными, вызываются значительные нерациональные перевозки грузов. Разобщенность руководства строительством между министерствами ведет к созданию на одной территории большого количества мелких строительных организаций, к распылению и замораживанию государственных средств в строительстве, к его удорожанию.

Министерства и ведомства, осуществляя из центра руководство предприятиями, расположенными на всей территории страны, неизбежно обрастают многочисленными параллельно действующими организациями — различными сбытовыми и снабженческими конторами, базами, трестами и т. д.

При существующей структуре управления в центральный аппарат министерств и ведомств отвлечается от непосредственного участия в производстве большое количество в совершенстве знающих практику талантливых организаторов производства и инженерно-технических работников. Значительная часть из них оседает в канцеляриях министерств и ведомств. Большим недостатком нынешней структуры управления промышленностью и строительством является то, что она ограничивает возможности местных партийных, советских и профсоюзных органов в руководстве хозяйственным строительством, сдерживает их инициативу в мобилизации сил предприятий и хозяйственных организаций на более полное и правильное использование местных резервов и возможностей.

В современных условиях, когда наша промышленность и строительство получили огромное развитие, а государственные промышленные предприятия, которых насчитывается более 200 тысяч, и более 100 тысяч строек размещены в различных республиках и районах

(Продолжение на 2-й стр.)

О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством

Постановление Пленума ЦК КПСС по докладу тов. ХРУЩЕВА Н. С., принятое 14 февраля 1957 г.

(Окончание)

на всей обширной территории страны, в этих условиях практически невозможно конкретно и оперативно руководить большим количеством предприятий или строек из одного министерства или ведомства. При этих масштабах производства существующая структура управления промышленностью и строительством не соответствует возросшим требованиям, она ограничивает возможности использования резервов, заложенных в социалистической системе хозяйства.

Интересы дальнейшего развития народного хозяйства выдвигают необходимость совершенствования организационных форм управления во всех звеньях промышленности и строительства, включая самую его основу — руководство производством. При этом организационная структура управления промышленностью и строительством должна базироваться на сочетании централизованного государственного руководства с повышением роли местных хозяйственных, партийных и профсоюзных органов в управлении хозяйством. Центр тяжести оперативного управления промышленностью и строительством должен быть перенесен на места. Имея в виду необходимость устранения серьезных недостатков ведомственности в руководстве народным хозяйством, целесообразно управление промышленностью и строительством организовать по основным экономическим районам, что приблизит руководство к производству, сделает его более конкретным и оперативным и позволит привлечь к управлению хозяйственным строительством широкие массы трудящихся.

Введение новой структуры управления промышленностью и строительством позволит значительно лучше организовать кооперирование, полнее использовать производственные мощности предприятий и средства, выделяемые на капитальное строительство, быстрее ликвидировать нерациональные перевозки. Это также даст возможность упорядочить ненужные звенья в управлении, упорядочить многие запутанные в настоящее время экономические вопросы, в частности такой исключительно важный вопрос, как материально-техническое снабжение предприятий и строек.

Перестройка управления окажет положительное влияние на развитие науки, на объединение усилий ученых и специалистов разных областей знаний для более эффективного обслуживания промышленности и строительства, улучшит территориальное размещение научных институтов, высших и средних учебных заведений.

Осуществление перестройки управления промышленностью и строительством обеспечит дальнейшее укрепление ленинского принципа демократического централизма и планового начала в руководстве народным хозяйством страны. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что при осуществлении централизованного руководства со стороны Советского государства и Коммунистической партии социалистическим строительством необходимо широко привлекать местные органы к решению хозяйственных вопросов. «Отсутствие на местах согласованной работы различных ведомств», писал В. И. Ленин, — одно из больших зол, препятствующих хозяйственному строительству. Надо обратить на этот вопрос громадное внимание... На местах, ближе к массам рабочих и крестьян, эти недостатки виднее, и места же должны выработать — путем обмена опытом — приемы успешной борьбы с этими недостатками» (Соч., т. 32, стр. 364 — 365).

При новой структуре управления хозяйством будут созданы лучшие условия для вовлечения широких кругов рабочих, инженерно-технической интеллигенции и других слоев общества в активную деятельность по управлению предприятиями, отдельными отраслями промышленности и всем народным хозяйством. Перестройка руководства промышленностью и строительством еще полнее раскроет возможности действительно творческого участия в управлении хозяйством наших партийных, советских, профессиональных и комсомольских организаций.

Управление промышленностью по территориальному принципу на базе определенных экономических районов позволит улучшить использование местных ресурсов для развития промышленного производства, коренным образом упорядочить дело специализации и кооперирования производства, шире использовать местную инициативу как для роста объема промышленного производства, так и для улучшения качественных показателей работы промышленных предприятий.

Учитывая значительно возросший уровень развития производительных сил страны, союзных республик и экономических районов и то, что на местах выросли партийные, советские, хозяйственные, инженерно-технические и профсоюзные кадры, Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза постановляет:

1. Считать необходимым осуществить мероприятия по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью и строительством, чтобы привести их в соответствие с задачами и требованиями народного хозяйства на современном этапе коммунистического строительства, имея в виду приближение руководства к экономическим районам, расширение прав союзных и автономных республик, повышение роли местных партийных и советских организаций, а также профсоюзов и других общественных организаций в деле хозяйственного строительства, более широкое вовлечение масс в управление производством.

Учитывая, что существующие формы управления промышленностью и строительством через специализированные министерства приводят к созданию ведомственных барьеров, которые мешают в полной мере использовать огромные резервы и возможности нашей экономики, а также не обеспечивают конкретное и оперативное руководство предприятиями и стройками, следует вместо этих форм выработать такие формы руководства хозяйственным строительством, при которых более полно сочеталось бы конкретное и оперативное руководство по экономическим районам со строгим соблюдением централизованного планового начала в масштабах страны.

2. Поручить Президиуму ЦК КПСС и Совету Министров СССР выработать конкретные предложения по перестройке руководства промышленностью и строительством в указанном направлении и, учитывая большое государственное значение этого вопроса, внести его на рассмотрение Верховного Совета СССР.

При разработке практических мероприятий предусмотреть необходимость повышения роли Госплана в планировании и руководстве народным хозяйством страны, перестройки работы Госэкономкомиссии; поднятие уровня инженерно-технического руководства промышленностью и строительством и проведение правильной технической политики в общегосударственном масштабе; повышение роли финансовых органов в деле финансирования и мобилизации средств для обеспече-

ния дальнейшего подъема народного хозяйства; обложение контроля за соблюдением общегосударственных интересов и государственной дисциплины; улучшение работы органов государственного контроля в центрах на местах, а также дальнейшее укрепление всей системы государственной статистики.

Всемерно укрепляя и впредь плановое начало в развитии народного хозяйства страны, необходимо в том же образе перестроить работу Госплана СССР, чья в своей деятельности он опирался на органы, созданные в экономических районах, своевременно и в важнейшие перспективные вопросы на рассмотрении Правительства и ЦК КПСС.

Руководствуясь генеральной линией партии на планомерное развитие тяжелой индустрии, как основы для дальнейшего подъема народного хозяйства, укрепления могущества страны, повышения ее обороноспособности и неуклонного роста материального благосостояния народа, Госплан должен направлять свои усилия на правильное и рациональное размещение нашей промышленности, пропорциональное развитие всех ее отраслей, специализацию и кооперирование, исходя из конкретных условий развития промышленности отдельных районов, наличия исторического и культурного опыта, сложившейся специализации районов и перспектив их развития.

Необходимо перестроить работу Госэкономкомиссии, упростить ее структуру и сделать ее менее громоздкой. Госэкономкомиссия не должна повторять работу Госплана и других органов, не должна вмешиваться в функции административного управления, ее обязанность — в тесном сотрудничестве с текущим планированием координировать работу органов управления экономических районов в исполнении годовых планов.

В целях обеспечения постоянного технического прогресса в развитии народного хозяйства иметь в виду создание специального органа при Правительстве СССР, задача которого должна состоять в том, чтобы следить за направлением и уровнем развития техники как внутри страны, так и за рубежом, глубоко изучать все новое, передовое в технике, разрабатывать и вносить на рассмотрение Правительства рекомендации по дальнейшему совершенствованию техники и осуществлять ряд других мероприятий.

Реорганизация управления промышленностью и народным хозяйством потребует коренной перестройки содержания и методов работы по осуществлению государственного контроля. Необходимо, чтобы основная работа по контролю была сосредоточена в экономических районах с тем, чтобы на местах вскрывались и устранялись недостатки в деятельности государственного и хозяйственного аппарата, органы Госконтроля были в центре, так и на местах во всей своей работе должны опираться на широкие массы трудящихся.

Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза считает, что перестройка руководства промышленностью и строительством приведет к дальнейшему укреплению ленинского принципа демократического централизма в хозяйственном строительстве, даст еще больший простор развитию производительных сил страны, позволит полнее использовать огромные резервы для нового мощного подъема социалистической экономики нашей Родины, всемерно развить творческую инициативу и активность самых широких масс трудящихся, обеспечить неуклонный рост благосостояния советского народа.

ВСТРЕЧА ИЗБИРАТЕЛЕЙ с кандидатом в депутаты областного Совета

Вечером 15 февраля в клубе газосланцевого завода собралось более 300 рабочих, инженерно-технических работников и служащих строительного управления треста «Газсланцестрой» для того, чтобы встретиться с кандидатом в депутаты Ленинградского областного Совета — председателем исполкома райсовета Сергеем Яковлевичем Ниловым, баллотирующимся по Сланцевскому городскому избирательному округу № 197.

Собрание открыл старейший избиратель — начальник сто-

лярного цеха комбината подсобных предприятий тов. Трубицын. Он обратился к присутствующим с краткой речью.

— На предвыборном собрании, — сказал он, — рабочие, инженерно-технические работники и служащие шахты № 1 единодушно назвали кандидатом в депутаты Ленинградского областного Совета по Сланцевскому городскому избирательному округу № 197 кандидатуру председателя исполкома райсовета Сергея Яковлевича Нилова. Это предложение горячо поддержали все избира-

тели нашего округа. Сегодня мы собрались здесь, чтобы встретиться со своим кандидатом и сообщить ему высказанные пожелания.

На трибуну поднимается доверенное лицо — помощник начальника строительного управления тов. Скворцов. Он подробно рассказал о трудовой деятельности С. Я. Нилова и призвал избирателей дружно отдать свои голоса в день выборов за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Избиратели тепло встретили

выступление кандидата в депутаты С. Я. Нилова.

— Я сердечно благодарю всех избирателей за то большое доверие, которое оказали мне! — взволнованно заявил он. — Постараюсь с честью оправдать доверие народа.

Работница тов. Кутсар горячо призвала всех избирателей, чтобы они 3 марта дружно пришли на пункты голосования и единодушно отдали свои голоса за достойных представителей народа. Затем она высказала пожелание кандидату в депутаты С. Я. Нилову, что-

бы он внимательно вникал в работу магазинов и столовых, оказывал содействие в улучшении автобусного сообщения в городе.

Домохозяйка т. Петрова высказала пожелания кандидатам в депутаты местных Советов, чтобы они лучше контролировали выполнение плана ремонта жилья.

Участники встречи обратились ко всем избирателям с призывом единодушно проголосовать 3 марта за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

К отчетному собранию в колхозе „Восход“

Развивать все отрасли хозяйства

*

*

Результаты могли быть лучше

Труженики сельхозартели «Восход» за несколько предыдущих лет добились неплохих результатов в развитии общественного хозяйства. Достаточно сказать, что общий денежный доход в 1955 году составил более 1 миллиона 200 тысяч рублей, тогда как в 1953 году он был всего лишь 447 тысяч рублей.

Успешное развитие отраслей общественного производства, значительный рост доходов в предшествующие годы позволили сельхозартели запланировать на 1956 год получение дохода не менее 1 миллиона 650 тысяч рублей. Животноводство должно было дать около 1 миллиона рублей, растениеводство — 489 тысяч рублей года.

Однако намеченные показатели выполнены. Животноводы получили 130 тысяч рублей, пастухи — 180 тысяч рублей. В целом колхоз получил вместо 50 тысяч рублей только 1.313 тысяч рублей, причем 93 тысячи этих доходов выручены от продажи леса.

В колхозе произведено на 100 голов сельскохозяйственных животных 21,8 центнера мяса, в том числе 10,6 центнера свинины. Конечно, очень низкие показатели.

Надоимы молока в прошедшем отчетном году было более 2.458 литров от каждой фуражной коровы, что составило 243 центнера молока на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий. Продуктивность же других видов животных была низкой. От кур-несушек, например, получено за год только 33 яйца.

Низкий урожай картофеля, зерна и овощей собрали поля и овощеводы. Картофеля получено по 85 центнеров с гектара; планировалось получить 120 центнеров; овощей получено 60 центнеров, планировалось — 150 центнеров; урожай зерновых был 9,8 центнера с гектара, планировалось же — 9,8 центнера.

И одна отрасль общественного хозяйства артели не выполнила намеченных планов денежных доходов. А труднейшей перерасход по колхозу более 10 тысяч.

Почему же так получилось? мешало колхозу выполнить намеченный план доходов, получить больше продуктов животноводства и растениеводства, уложить нормы расходования трудозачетов?

Планирование и учет — залог успеха

В этом бесспорном условии, однако, забыли правление колхоза и председатель т. Михайлов. Не сумели объяснить тот факт, что производственные планы колхоза и бригады фактически оказывались простыми бумажками. О них

никто по-настоящему не беспокоился.

При составлении производственного плана на 1956 год правление не включило в него многие подсобные работы — перелопачивание зерна, подвозку и переборку картофеля, доставку кормов к скотному двору и т. д. Нормы выработки, особенно в животноводстве, определены недостаточно четко. Это, конечно, сказалось и на выполнении планов.

В колхозе за год несколько раз сменялись бухгалтеры, а с июля бухгалтера вообще не было. Его обязанности выполнял счетовод. Это привело к тому, что колхозный учет оказался запущенным.

Кассовая книга испещрена исправлениями и зачеркиваниями. Закупленный инвентарь зачастую не приходывался и поэтому растаскивался. Так, за бывшим бригадиром шестой бригады Генслером давно числятся 4.200 рублей, взятых на покупку рогожных кулей. Кули были куплены, но нигде по документам не значатся и большей части их уже нет.

В начислении трудодней — путаница. Установленные расценки оплаты труда нарушаются. Бригады слабо контролируют выполнение работ, а некоторые подают правлению заведомо ложные сведения. Бывший бригадир шестой бригады Генслер в январе этого года сообщил в правление, что в его бригаде трактористы вывезли на поля 720 тонн навоза. Фактически же было вывезено только 120 тонн удобрений. Очковительство и приписка дорого обходятся колхозу.

Пользуясь бесконтрольностью бухгалтерии, Генслер переполучил 400 килограммов сена, а вместо причитающегося в порядке дополнительной оплаты его жене 4-месячного ягненка взял овцу весом 43 килограмма.

Из сельхозартели до сих пор отправляются на рынок продукты без меры и веса. В результате нельзя учесть, какая должна быть выручка.

Плохо планировались в колхозе распределение рабочей силы и порядок выполнения работ. Зачастую бригады не знали, что делать колхозникам в течение ближайших дней. Бригадир пятой бригады Никитин по личным мотивам, в ущерб общественному хозяйству, в течение месяца не давал наряда на работу колхознице Е. Павловой, несколько дней — Е. Егоровой. Трактористы летом не знали с вечера, что будут делать завтра.

Недостаточно серьезное внимание к разработке производственных планов, плохой учет выполненных работ, безусловно, отразились на экономических показателях артели.

Сила председателя — в активе

Развитие многоотраслевого хозяйства артели ставит перед председателем правления многочисленные вопросы. Все их надо разрешить своевременно и правильно.

но. А чтобы это сделать, председатель должен иметь постоянную связь с активом, с правлением, опираться на них. В крепком, сплоченном колхозном активе — сила председателя, залог быстрого роста общественного богатства.

Это нередко упускает из виду т. Михайлов. Энергичный, подвижной, он полагается только на себя, всегда и везде хочет поспеть сам. С одной стороны, это хорошо, что председатель всем интересуется. А с другой — распыление сил, энергии и времени, а это приводит к тому, что главное-то остается нерешенным. Так, при уборке картофеля т. Михайлов долго сам хлопотал, чтобы большая площадь посадок была распахана, а главное не решил — не обеспечил нужное число подборошников. В результате оставшийся на ночь картофель в открытых бороздах на площади в несколько гектаров перемерз. Это также говорит и о том, что т. Михайлов недостаточно планирует работу бригад на несколько дней вперед, часто единолично изменяет первоначальные планы.

Постоянное вмешательство председателя, вплоть до перестановки людей с одного участка работы на другой, порождает неуверенность у бригадиров, затрудняет их работу.

Тов. Михайлов успевает много решить мелких дел, а вот добиться того, чтобы все решения правления выполнялись, — не хватает времени. Не хватило ему времени наладить контроль и учет выполненной работы в бригадах, бухгалтерский учет в правлении. Не находит времени председатель посоветоваться с колхозными активистами по тем или иным вопросам, а если те что и советуют, то он не всегда прислушивается к их голосу.

Необходимо также отметить, что недостаточную помощь т. Михайлову оказывают еще партийная организация колхоза и ее секретарь т. Бравый. Партийная организация слабо контролирует хозяйственную деятельность правления, не указывает вовремя на допущенные ошибки, не добивается безусловного выполнения своих решений.

На отчетном собрании колхозники, конечно, укажут на недостатки в работе т. Михайлова и он сумеет сделать правильный вывод из критики в его адрес.

Добросовестно относиться к своим обязанностям

Последние три месяца 1956 года в животноводстве приходилось на стойловый период. Как он начался в колхозе?

Начался стойловый период животных в сельхозартели неорганизованно. В целях экономии сена скот с первых дней зимовки начали кормить только соломой и немного добавляли картофеля. Надоим молока сразу резко снизился. А в поле в это время пропадали десятки тонн необработанных картофеля и капуст.

Из-за нехватки рабочей силы дояркам было предложено самим собирать на близлежащих полях картофель и скармливать его скоту. Однако дояркам ферм в деревнях Монастырек и Медвежек это показалось тяжелым делом и они отказались производить эту работу.

Вина правления, конечно, в том, что колхоз не сумел заготовить для скота достаточное количество разнообразных кормов. Но нельзя не вспомнить на отчетном собрании и о добросовестных, заботливых доярках. Например, В. И. Мулина для коров своей группы, не жалея сил, собирала картофель. Не случайно поэтому высокие надои молока у нее не только сохранились, но и увеличились. Если т. Мулина сейчас уже получила более тысячи литров молока от каждой коровы, то колхоз в целом за первые десять дней февраля не достиг и прошлогоднего уровня.

В позорном положении оказалась сельхозартель в деле получения яиц. С первого октября 1956 года по первое февраля сего года получено всего 44 яйца от более чем 400 кур.

Почему так случилось? Да потому, что птицефермы, также как и фермы крупного рогатого скота, к зиме оказались неподготовленными. В деревне Медвежек в курятнике полы нужно было перебрать, но этого не сделали, окна не застеклили. Птицам выделяется плохой корм. Но самая главная причина в том, что птичница Михайлова недобросовестно относится к уходу за курами. В самом деле, в 50 метрах от птичника имеются правый, песочек, а в птичнике их нет. Тов. Михайлова ждет, когда ей привезут.

Плохая подготовка к зиме, недобросовестное отношение к труду со стороны отдельных животноводов значительно снизили показатели в получении животноводческой продукции.

Людям нужно внимание

В прошедшем году в колхоз переселилось 11 семей рабочих и служащих из города. Однако некоторые из них вскоре перешли в другие колхозы. В чем же дело?

Дело в том, что правление колхоза не всегда уделяло должное внимание благоустройству переселенцев.

В январе 1956 года было решено заготовить на строитель-

ство дома лесовоселу т. Полуэктову. Однако, когда лес был им заготовлен, бревна использовали на строительство скотного двора. Причем, колхоз уплатил подрядчику — Ленинградскому строительному тресту № 101 — деньги за заготовку и трелевку этого леса. Имеются случаи удержания всей суммы ежемесячных авансов в счет погашения ссуд, выданных колхозом новоселам.

Конечно, такие «мероприятия» не способствуют закреплению переселенцев в этом колхозе.

До сих пор речь шла о недостатках хозяйственной деятельности сельхозартели и отдельных работников. Однако, вскрывая недостатки, нельзя забывать о том, что общественное хозяйство артели за прошедший год заметно возросло и окрепло. Работники животноводства, хотя и недополучили запланированных доходов, но заметно увеличили производство продукции. Увеличился доход и от полеводства по сравнению с 1955 годом. В целом доход колхоза увеличился за год на 200 тысяч рублей.

В прошлом году в колхозе построены скотный двор на 124 головы, 5 домов для колхозников, сделаны две артезианские скважины для обеспечения скота водой, начато строительство кормушки, закуплено много различных механизмов.

Правление колхоза намерено построить в 1957 году птичник на 2.000 голов, свинарник, 20 домов для колхозников.

Намечено и принимаются меры к тому, чтобы получить в среднем от коровы 3.200 литров молока, откормить 250 свиней, добиться получения на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий 27 центнеров мяса, в том числе 30 центнеров свинины на 100 гектаров пашни. Получить от каждой свиноматки 25 деловых поросят, 85 яиц от кур-несушек.

В этом году намечено выращивать в большом количестве ранний картофель и получить от него полмиллиона рублей дохода. Общий доход колхоза должен составить за год не менее двух миллионов рублей.

На отчетном собрании колхозники, безусловно, вскрыют резервы более быстрого развития общественного хозяйства, резкого увеличения доходов от всех отраслей.

И. КРЫЛОВ.



На снимках: справа — доярка совхоза «Шугарово» Московской области М. П. Царева отправляет вагонетку из кормового отделения. Слева — момент выгрузки корма в кормушки. Фото О. Кузьмина.

Фотохроника ТАСС

Навстречу ФЕСТИВАЛЮ

НА ВАХТЕ В ЧЕСТЬ ФЕСТИВАЛЯ

Летом этого года в столице нашей Родины — Москве состоится VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов. Вместе со всеми юношами и девушками нашей страны с большим воодушевлением готовятся к этому радостному празднику мира, дружбы, юности, силы и красоты молодые горняки шахты № 2.

Застрельщиками социального соревнования за достойную встречу Всемирного фестиваля выступили навалотбойщики комсомольско-молодежной бригады т. Васильева. В начале февраля они встали на трудовую вахту, обязуясь к открытию фестиваля выдать на-гора 2.000 тонн топлива дополнительно к заданию. Каждый член бригады взял на себя индивидуальные обязательства. В частности, комсомолец Михаил Колязин дал слово добыть сверх плана 250 тонн сланца. Нужно отметить, что это обязательство значительно выше месячной нормы.

Почин бригады т. Васильева поддержали навалотбойщи-

ки комсомольско-молодежной бригады т. Ломанина, работающие на первом горном участке. Они также встали на вахту и решили добыть 2.300 тонн сланца сверх плана. Член этой бригады комсомолец Альберт Корневский вызвал на соревнование Михаила Колязина и принял обязательство дать 260 тонн сверхпланового топлива.

На участке сортировки на вахту встал коллектив комсомольско-молодежной смены, руководимой десятником т. Тихоновым. Активно включились в соревнование молодые машинисты электровозов.

В результате возросшего трудового подъема среди молодежи шахта каждые сутки на 400—500 тонн перевыполняет план добычи сланца. Каждый день растет число передовиков производства. Отлично работают навалотбойщики бригады т. Васильева. Они только за одну смену 12 февраля добыли сверх задания 124 тонны сланца. На счету этой бригады уже записано 412 тонн сланца, добытого сверх плана. Высокие образцы тру-



да в бригаде показывают комсомольцы М. Колязин, А. Трофимов, Н. Кротович. Отлично работают молодые горняки А. Егоров, Е. Крупкин, П. Литвиненко, В. Сергеев и другие.

Бригада т. Ломанина также перевыполняет план. Несмотря на то, что бригада недавно переходила в новые лавы, навалотбойщики завершили отставание и добились хороших результатов. За первую половину февраля они выполнили план на 108 процентов. Сейчас они решили догнать и перегнать бригаду т. Васильева.

Соревнование молодых горняков шахты № 2 за достойную встречу Всемирного фестиваля молодежи и студентов ширится с каждым днем.

В. НИКУЛИН.
Шахта № 2.

Наша программа

20 февраля клуб горняков будет показывать свои достижения в подготовке самодеятельности к фестивалю молодежи. До смотра осталось немного времени. В клубе идут последние репетиции.

Хорошо готовится к фестивалю духовой оркестр под руководством Алексея Ивановича Кустова. Этот коллектив, несмотря на то, что работает немногим больше года, накопил обширный репертуар, тщательно и упорно работает сейчас над концертными произведениями, которые будут включены в программу смотра.

Большие требования предъявляются к хорошему коллективу. Наш хор стремится прийти к фестивалю с хорошими успехами не только в количественном, но и в качественном отношении. Как раз в настоящий период и идет работа в этих двух направлениях. Надо отметить, что по сравнению с прошлым годом хор клуба горняков количественно вырос, а с приходом руководителя Бориса Яковсона вырос и качественно.

Но, чтобы прийти к фестивалю с хорошими результатами, надо еще много и усиленно работать. Уже сейчас из массы хора выделились неплохие солистки. Здесь в первую очередь нужно отметить Инну Яковлеву и Марину Степанову. Природные данные, увлечение вокалом, хорошая работа руко-

водителя дали возможность подготовить им неплохие сольные номера как классического репертуара, так и песен советских композиторов.

Ответственная задача в предстоящем смотре стоит перед хореографическим коллективом нашего клуба. Являясь лауреатом первого Ленинградского областного фестиваля молодежи, он может и должен занять ведущее место среди наших коллективов на предстоящем фестивале. Наряду с сольными танцами идут усиленные репетиции массовых танцев. В репертуаре этого коллектива — венгерский танец, польская сюита и сланцевская молодежная пляска, созданная хореографическим коллективом на основе танцев, бытующих в Сланцевском районе. Успешное исполнение танца во многом зависит от четкости исполнения каждого выступающего. Поэтому в настоящий момент большое внимание уделяется отработке как отдельных фигур, так и всего танца.

Успешно идет подготовка к фестивалю и в струнном ансамбле, руководителем которого является Владимир Кроликов. Ансамбль пополнился способными музыкантами, поэтому качество исполнения значительно улучшилось.

Усиленно готовится к фестивалю солистка ансамбля Валентина Иванова. Исполнение

лирических и жанровых песен сопряжено с большими трудностями. Здесь нужны не только хорошие голосовые данные, но и яркая выразительность исполнения, мимика, жест. Отделкой своего репертуара и занимается сейчас В. Иванова, добиваясь яркой выразительности и проникновенности исполнения.

Драматический коллектив клуба готовит комедию в трех действиях В. Дыховичного «Свадебное путешествие». Правда, подготовка этого спектакля наталкивается на множество трудностей. Но, несмотря на это, коллектив обязуется закончить работу над постановкой к открытию фестиваля.

Готовится к смотру сатирическое обозрение «О дряни», которое состоит из сценок, фельетонов, куплетов и сатирических стихотворений В. Маяковского. Это — первая попытка создать сатирическое обозрение своими силами. Удачно ли будет оно — оценят наши зрители.

Коллектив художественной самодеятельности клуба горняков упорно, с энтузиазмом готовится к фестивалю молодежи, чтобы прийти к нему с хорошим репертуаром и исполнить на высоком художественном и идейном уровне.

В. КУЗЬМИН,
художественный руководи-
тель клуба горняков.

По следам наших выступлений

„Наша просьба к руководителям треста“

Секретарь партийной организации третьего участка шахты № 1 т. Масляников сообщил в своей заметке о том, что новые лавы из-за отсутствия горного оборудо-

вания не готовятся. В результате взятое обязательство — под угрозой срыва. Редакция опубликовала это письмо в газете «Знамя труда» 30 января.

Как сообщил редакции главный инженер треста «Ленинградсланец» т. Загер, в начале февраля шахте № 1 выданы необходимые ролики и транспортная лента.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Сланцы, ул. Кирова, дом № 8.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ: редактора — 48, зам. редактора — 110 два звонка, общий — 159, директора типографии — 110 два звонка, общий — 159, директора типографии — 110 два звонка, общий — 159.

Сланцевская типография Ленинградской области

Заказ 407. Тираж 2.800-1

Зарубежная печать о внешней политике СССР

Отклики на доклад Д. Т. Шепилова и ноты
Правительства СССР трем западным державам

В центре внимания зарубежной печати продолжают находиться доклад товарища Д. Т. Шепилова на VI сессии Верховного Совета СССР и ноты Советского правительства правительствам США, Англии и Франции. Газеты публикуют статьи обозревателей и комментаторов, высказывания общественных и политических деятелей.

Китайская газета «Женьминь-жибао» подчеркивает, что в докладе Д. Т. Шепилова дан глубокий анализ современной международной обстановки. Д. Т. Шепилов, отмечает газета, указал на необходимость прилагать усилия для достижения дружбы и международного сотрудничества и в первую очередь для разрешения вопросов о сокращении вооружений, обеспечении коллективной безопасности в Европе, Азии и Африке и в особенности о безопасности в районе Ближнего и Среднего Востока. С этой целью Советское правительство в своих нотах, направленных правительствам США, Англии и Франции, предложило выработать и принять основные принципы совместной декларации по вопросу о мире и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке, невмешательстве во внутренние дела стран этого района. Это предложение Советского правительства, несомненно, получит поддержку всех миролюбивых народов и государств.

Поддерживая предложения Советского Союза по вопросу о Ближнем и Среднем Востоке, газета «Гуаньминьжибао» в передовой статье пишет, что выдвинутые Советским Союзом шесть основных принципов являются теми гарантиями, которых требуют эти великие державы народы стран этого района. Обеспечение таких гарантий позволит народам Ближнего и Среднего Востока беспрепятственно управлять своими делами и контролировать свои источники сырья. Советские предложения, подчеркивает газета, проникнуты духом мирного сосуществования и широкого международного сотрудничества, в то время как «доктрина Эйзенхауэра» направлена на установление американского господства на Ближнем и Среднем Востоке.

Комментируя ноту Советского правительства, сирийская газета

«Ан-Нур» в передовой статье пишет: «Все политические и политические круги арабских стран с оптимизмом удовлетворены встречей этой ноты, почитая ее новой важной победой борьбы арабов против империалистических государств, стремящихся к своему господству и своему влиянию в арабских странах». Отметив, что советская нота вызвала замешательство в западных государствах, та указывает: «Для любого века не составляет никакой трудности понять причины той бы, с которой империалистические государства встретили предложение Советского Союза о сокращении вооружений, целиком отвечающее интересам арабских народов, полностью противоречащее интересам империалистических государств, стремящихся к своему господству и своему влиянию в арабских странах». Новая советская нота в корне подрывает осужденные утверждения американской доктрины об «уважении независимости арабских стран» и «желании США защищать страны» от вымышленной коммунистической опасности.

«Соглашение в духе доклада Шепилова — единственная разумная политика для Запада», так озаглавлена передовая статья в лейбористском еженедельнике «Трибюн». Еженедельник призывает правительства западных держав дать положительный ответ на предложения Советского Союза об обеспечении международной безопасности на Ближнем и Среднем Востоке. В статье говорится, что, если правительства западных держав отклонят эти предложения, они «создадут почву для новых и еще более острых конфликтов в этом районе», которые порождают «угрозу мировой войны».

Касаясь предложения о сотрудничестве экономического развития стран Ближнего и Среднего Востока, «Трибюн» пишет, что лейбористы должны встретить предложение с распростертыми объятиями.

(ТАСС)

Редактор И. АШМАНЕЦ

О Б Ъ Я В Л Е Н И Я

С 1 марта 1957 года вводятся в обращение месячные билеты предъявителя для проезда в автобусах городских маршрутов в Сланцы. Стоимость месячного билета — 30 рублей для граждан 50 рублей для учреждений (по безналичному расчету).

Месячные билеты на предъявителя действительны для проезда в автобусах на всем протяжении городских маршрутов и недействительны на пригородных маршрутах. Билеты будут продаваться с февраля 1957 года в кассах АТК и автобусной станции.

Месячные и квартальные именные билеты с указанием маршрута и участка проезда билетов с 1 марта 1957 года отменяются.

Администрация Сланцевской АТК.

ОРС треста «Ленинградсланец» производит продажу керосина в магазине № 35 (ст. Рудничная, Новый поселок). Дни продажи: вторник, четверг, суббота с 9 часов до 18 часов, перерыв на обед с 13 до 14 часов.

Администрация ОРСа.

Гражданка Исакова Любовь Павловна, проживающая в городе Сланцы, поселок шахты № 3, 1-я линия, дом № 6, возбуждает дело о расторжении брака с гражданином Исаковым Александром Андреевичем, проживающим в городе

Ленинграде, Кировский район, коммунальный остров, дом № 28, квартира № 9.

Дело подлежит рассмотрению на суде 2-го участка, Кировского района, города Ленинграда.