

# ЗНАМЯ ТРУДА

Орган Сланцевского горкома Коммунистической партии Советского Союза и городского Совета народных депутатов

Газета издается с февраля 1944 года | № 140 (10054) | Суббота, 22 июля 1989 г. | Цена 3 коп.

## Первый по качеству и рационализации

ПУЛЬС СОРЕВНОВАНИЯ

Подводя итоги работы за второй квартал по достижению высокого качества продукции, на заводе «Сланцы» решили, что лучше всего в этом плане потрудились коллектив цеха ПРАУ-2, который возглавляет А. Г. Шампаров. Цеху и было присуждено первое место. Дело в том, что с начала года цеху как-то в этом плане не везло. Были разногласия с отделом технического контроля завода по определению качества бензола. Руководство цеха тогда вышло на соответствующий институт в Харькове и при рассмотрении было определено, что цех не только выпускает качественную продук-

цию, но и, так сказать, создал запас качества. Однако не только это повлияло на повышение показателей. Пожалуй, большую роль сыграла отлаженная в цехе технология, внедрение рационализаторских предложений, направленных на повышение качества, совершенствование производства. Во внутривзаводском соревновании по рационализации коллектив цеха тоже впереди. Александр Геннадьевич Шампаров отметил хорошо работавших в июне рационализаторов — технолога установки Т. Д. Нечаеву, мастера производственного участка Р. А. Яковлева, операторов Л. Б.

Федорова и Ю. Н. Борисова, внесших ряд ценных предложений. Второе место в соревновании за достижение высококачественной продукции занял на заводе коллектив цеха камерных печей, которым руководит Н. Ф. Паличев. Примечательно, что здесь наблюдается с начала года улучшение показателей качества выпускаемой продукции, что, конечно, является явным признаком совершенствования и четкой отработки технологии, улучшения и многих других прямых и косвенных показателей, влияющих на работу коллектива цеха в этом важном направлении.

## СЕССИЯ ГОРСОВЕТА

20 июля в Доме культуры горняков проходила сессия городского Совета. Была она внеочередной, так как вопрос, вынесенный в повестку дня, требовал рассмотрения быстрого, так как в случае положительного решения проволочки могли повлечь за собой цепь дальнейшего отставания по срокам, а отрицательное решение вынуждало людей жить в состоянии неопределенности. Речь шла о перспективах завода резиновых изделий на 13-ю пятилетку.

Директор завода М. С. Печников рассказал немного об истории завода (а ему уже почти 30 лет), об условиях работы, которые сегодня требуют улучшения, о том, что предполагается построить, подчеркнув, что расширения территории не будет, строить будут на существующей площадке, что уменьшатся суммарные выбросы в атмосферу и т. д. Он ответил и на многочисленные вопросы.

Проблема реконструкции завода резиновых изделий предварительно обсуждалась на совместном заседании семи постоянных комиссий горсовета, депутаты отнеслись к необходимости реконструкции положительно, что нашло продолжение и в выступлениях на сессии. Выступившие заместитель председателя постоянной комиссии по строительству и промышленности строительных материалов Т. И. Арефина, председатели постоянной комиссии по промышленности В. И. Вытнов, по жилищно-коммунальному хозяйству и благоустройству — Н. А. Цветаев, по охране природы — Г. Н. Волков,

по здравоохранению — М. В. Васильев, представители общественности М. Ф. Фоменко и Э. Я. Ткаченко высказались за реконструкцию, но поставили много вопросов, в частности, о необходимости не менее 50 процентов вложений направить на объекты социально-культурного назначения, об обязательной проработке природоохранных мероприятий, о том, кто будет строить, так как мощностей треста № 63 недостаточно. Э. Я. Ткаченко высказал присутствующим на сессии представителям объединения «Красный треугольник» (были генеральный директор объединения Е. Н. Ларионов, секретарь парткома Н. А. Абрамов и другие) неудовлетворенность подходом к столь серьезному делу — вынесены на сессию неподготовленные материалы.

Выступил на сессии председатель горисполкома Я. Я. Богданов.

Подавляющее большинство присутствовавших на сессии депутатов поддержало идею реконструкции завода резиновых изделий. Жаль, что сессия оказалась неправомочной принять решение — в ней участвовало менее половины депутатов Сланцевского городского Совета, причем свыше двадцати отсутствовали по невыясненным причинам. Это к вопросу об ответственности депутатов, к тезису о передаче власти Советам. Таким образом, окончательное решение вынесенной в повестку дня темы все-таки откладывается до сентябрьской сессии.

## „ВТОРЧЕРМЕТУ“ НУЖЕН МЕТАЛЛ

За полугодие план по заготовкам «Вторчермет» не выполнил. Но это такая организация, где снижение запланированного показателя по сдаче металлолома чаще не зависит от ее работников. Плохую услугу им оказывают предприятия, которые не выполняют заключенные договора на поставку лома. Даже такая мера, как отчисления 8 процентов в виде штрафов от того, что сдаст предприятие, не дает результатов.

Кто же оказал плохую услугу в выполнении плана поставок металлолома? Инженер по заготовкам Анна Васильевна Героиненко назвала РАПО, особо выделила совхозы «Сланцевский» и «Осьминский». Но должники не только они, но и другие предприятия, входящие в РАПО, а также автотранспортные. На днях даже приходилось выходить с народным контролем с проверкой на некоторые предприятия, чтобы выяснить, почему они не выполняют план. А вот таким предприятиям, как ЛПО «Ленинградсланец», завод «Сланцы», проверки не нужны, потому что они традиционно выполняют договор. Например, за прошлый месяц объединение даже перекрыло свой план: при договоренности сдать 356 тонн металла во «Втор-

чермет» поступило 360 тонн. Перевыполнил свой план за полугодие завод «Сланцы» на 20 тонн. Но всего этого оказалось мало, чтобы перекрыть недопоставки других предприятий. Например, только ремтехагропромснаб не выполнил свое обязательство на 135 тонн. Ну, а в целом «Вторчермет» недодал государству 238 тонн, а план у него 6 тысяч 833 тонны. Невыполнение плана по заготовке металла грозит тем, что не поступит необходимое сырье для «Запорожстали», в Испанию, Финляндию, с которыми нашу «Вторчермет» связан поставками, а также на другие металлоразливальные предприятия страны.

Если говорить о показателях переработки, то они намного утешительнее. На первый взгляд, возникает вопрос, откуда им взяться, если на некоторых предприятиях есть долги? А помогают выполнять план по переработке некоторые предприятия из Эстонии, Гдова. Иначе говоря, металл поступает из тех мест, где его не могут переработать.

Работники предприятия надеются, что к руководителям предприятий, не выполнявшим план, будут приняты действенные меры.

В. КАРАСЕВА.

## Телефон гласности — 2-35-74

(работает по понедельникам и четвергам с 16 до 17 часов)

## В ПОСЛЕДНЮЮ ИНСТАНЦИЮ

По-прежнему широк диапазон вопросов, с которыми обращаются в «телефон гласности» жители нашего города и сел, и по-прежнему приоритет держат проблемы житейские, в основном личного характера.

«Скажите, куда еще надо пойти, чтобы привести в порядок территорию возле нашего дома 7 по улице Жуковского? Дело в том, что возле самого фундамента провалился асфальт, и теперь в дождь заливает сарай, в них гниют продукты, а в квартирах нижнего этажа стоят неприятные запахи. Были с этим вопросом в ЖКО цементного завода, в чьем владении этот дом, были и в исполкоме, но воз и ныне там. А ведь скоро осень». С такой обидой и просьбой помочь обратился к нам бывший работник цементного завода, а ныне пенсионер А. В. Семенов.

Я же в свою очередь обратилась к начальнику ЖКО цементного завода Н. П. Корниловой. Оказалось, что она что-то когда-то слышала об этом, приходили как-то женщины, жаловались, что постоянно сыро в подвале. Однако точно еще не знает, от чего это происходит. Все как-то недосуг было обследовать этот дом. Не станем комментировать эти пояснения. Думается, что это излишне. Пришлось взять с руководителя коммунальной службы заверение, что она в самое ближайшее время примет меры. Нельзя же, право, заставлять квартиросъемщиков по любому вопросу обивать пороги различных официальных учреждений, терять и время, и здоровье.

Еще один сигнал на неотзывчивость работников этого же ЖКО поступил от жителя дома

№ 26 по улице Ленина. Сколько ни просили жильцы этого дома огородить чем-нибудь подвал, что под аркой возле спортивного магазина — никаких мер никто не принял. А ведь так и до беды недалеко. В любую минуту прохожий может оказаться в подвале. Н. П. Корнилова также пообещала навести порядок, жаль что не давным-давно, а только теперь, когда родилась эта жалоба «в последнюю инстанцию». А именно так и объясняют многие сланцевчане свои обращения к «телефону гласности».

Этим объяснила его и В. В. Кудряшова, проживающая в доме № 6а по улице Жуковского. Много раз обращалась она с просьбой в ЖКК треста № 63 заменить кусок трубы, чтобы установить смеситель воды, но никаких сдвигов. На что начальник ЖКК Р. К. Куртенкова ответила, что просьбу эту они в ближайшее время, а вернее, как приступят к замене всей трукосистемы в этом подъезде, удовлетворят. Квартиросъемщица об этом уже осведомлена. Что ж, наверное, Валентине Алексеевне надо немножечко еще потерпеть.

А вот рабочей завода Т. И. Калининской не знаешь, как и помочь. Речь идет опять о пресловутых талонах на финские товары. «Почему ими спекулируют многие, продавая прямо в торговом зале или на подходе к магазину по 50—60 рублей, а мы, рабочие, никак не можем получить?» — спрашивает она. Вот что ответила по этому поводу председатель профкома сланцперерабатывающего завода «Сланцы» Л. Н. Пенкина: «Талоны мы распределяем комиссионно по цехам. Строго предупреждаем советы трудо-

вых коллективов, чтобы выдавали их не по жребию, а по заслугам. А что касается спекуляции, так мы тоже стараемся поймать таких. Но мне кажется, что и сами рабочие должны занимать в этом активную позицию. Никакой ОБХСС в данном случае не поможет. Надо поймать человека за руку. Многие же видят, но молчат». И не согласиться с Людмилой Николаевной нельзя.

А вот с оператором водоканала Л. Т. Карманович можно согласиться не во всем. Она посетовала на жилищные условия: «Когда-то нас с другой девушкой поселили в комнату. Она вышла замуж, я, оставшись одна, обустроилась по-своему, обзавелась мебелью. А теперь мне вновь подселют соседку. Разве это справедливо?» Как сказал директор предприятия Ю. П. Фролов, своего жилого фонда у него нет. Эту комнату просили у исполкома, как временное жилье для двоих рабочих. Л. Т. Карманович об этом знала. К тому же, она стоит на общегородской очереди на благоустроенное жилье. Да, кстати, ей уже и предлагали много вариантов, от которых она отказывается, мотивируя, что никак не разместить мебель».

И последнее на сегодня. А. С. Романова, проживающая в д. Большие Поля, пожаловалась, что ее не записали на мебель в общую городскую очередь, сказав, что сельские могут записаться в своих магазинах. А там не записывают. Пришлось обратиться за разъяснением к заведующей торговым отделом горисполкома В. С. Шотт. Она сказала, что сейчас этот вопрос прорабатывается с руководством райпо и исполкомами сельских Советов. Вскоре жители деревень получат разъяснение.

Были и еще звонки в это очередное дежурство у «телефона гласности». Но они пока в стадии доработки. Мы обязательно ответим на все волнующие сланцевчан вопросы.

А. БЕДОВА.

## ГАЗЕТА ВЫСТУПИЛА. ЧТО СДЕЛАНО?

### „ДО КАКИХ ПОР НАС БУДУТ ОБВЕШИВАТЬ?“

В ответе на корреспонденцию «телефона гласности» с таким заголовком, опубликованную в нашей газете 11 июля в № 131, исполняющий обязанности начальника городского отделения внутренних дел В. А. Рыжов сообщил, что продавец магазина № 27 Сланцевского торгова Е. Р. Кузьмина, допустившая обман покупателей, совершила преступление, предусмотренное ст. 156 ч. I УК РСФСР, но в связи с тем, что ранее она не судима, по работе характеризуется положительно, в отношении ее отказано в возбуждении уголовного дела и материал направлен в товарищеский суд по месту работы. Работа магазина № 27 взята на контроль работниками ОБХСС.





