

# ЗНАМЯ ТРУДА

Орган Сланцевского горкома Коммунистической партии Советского Союза и городского Совета народных депутатов

Газета издается с февраля 1944 года

№ 51 (10215)

Четверг, 15 марта 1990 г.

Цена 3 коп.

## ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

### Награды ветеранам

В феврале знаки «50 лет пребывания в КПСС» вручены коммунистам А. Н. Кирееву и Н. И. Сударникову.

А. Н. Кирееву вручили этот знак на собрании коммунистов ЖЭУ № 2, товарищи тепло поздравили его с дорогой наградой.

А. Н. Сударникову знак был вручен на общем собрании коммунистов строительного треста № 63.

За плечами обоих ветеранов большой и нелегкий жизненный путь, трудовая жизнь.

### Готовятся к собранию

На швейной фабрике «Молодость» состоялось заседание партийного бюро. На нем обсуждены итоги выборов народных депутатов, прошедших 4 марта. Обсуждена также подготовка к общему собранию коммунистов фабрики, на котором вчера рассмотрен ряд важных вопросов: проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, а также выдвинуты делегаты на городскую партконференцию, члены окружной избирательной комиссии по выборам делегатов на объединенную областную и городскую конференции Ленинградской организации КПСС, кандидаты в делегаты этой конференции.

Члены партбюро обсудили предварительно кандидатуры, это же было сделано в цеховых парторганизациях.

## ВЫБОРЫ-90

В номере 28 газеты «Знамя труда» за 9 февраля была опубликована биография и платформа Владимира Петровича Ворфоломеева, который избран кандидатом в депутаты РСФСР по национально-территориальному округу № 15. Сегодня мы представляем кандидата в депутаты по этому же округу Юрия Васильевича Трусова.

### Краткая биография Юрия Васильевича Трусова —

#### кандидата в депутаты по Ленинградскому национально-территориальному округу № 15

Ю. В. Трусов родился в 1938 году в г. Чита. С 1939 года в Ленинграде. Рано остался без отца, и все заботы о его воспитании легли на плечи матери, работавшей с военных лет и до ухода на пенсию на Адмиралтейском судостроительном заводе.

После окончания школы поступил на инженерный факультет Ленинградского сельскохозяйственного института. После окончания в 1960 году института начал трудовую деятельность бригадиром тракторной бригады в совхозе «Кингисеппский» Ленинградской области.

С 1962 года дальнейшая работа Трусова Ю. В. тесно связана с птицеводством. Заведующий ремонтными мастерскими, а затем главный инженер-механик птицефабрики «Красные Зори», он в 1968 году был назначен директором птицефабрики «Лаголово» в сложный для коллектива фабрики период. Под его руководством кол-

лектив преодолел трудности и уже в 1970 году вошел в число передовых в Ленинградской области. В 1973 году Трусов Ю. В. был переведен директором птицефабрики «Невская», в связи с началом на ее базе крупномасштабного строительства новых производственных мощностей. И снова, сумев подобрать инициативных и энергичных помощников, сформировав и сплотив коллектив, он создал обстановку творческой заинтересованности всех в скорейшем завершении строительства и освоения фабрики, развитии жилого поселка. Это не замедлило дать результат, и Невская птицефабрика вскоре значительно перекрыла свои проектные мощности.

В январе 1980 года Юрий Васильевич был избран председателем Всеволожского горисполкома и внес много нового в работу исполнительного комитета. Его чаще можно было встретить в сельских Советах, в совхозах

и на заводах и просто у граждан, обращавшихся с заявлениями в исполком, чем в своем кабинете. За короткий срок он завоевал авторитет и уважение у всеволожцев.

В декабре 1980 года сложилась крайне тяжелая обстановка на строительстве и освоении крупнейшего в

Отличительная черта Трусова Ю. В. как человека и руководителя — умение находить контакт и взаимопонимание с людьми, сплачивать коллектив и нацеливать его на решение стоящих задач, умение организовать работу и управление большими коллективами, высокая лич-

Европе Синявинского птицекомплеса, и Трусов Ю. В. оставил работу в исполкоме и снова принял на себя руководство производством, возглавив только что зародившееся новое предприятие. Много проблем пришлось решать ему в этот период, начиная с комплектования будущего двухтысячного коллектива, завершения монтажа и наладки оборудования, развития жилищного строительства и т. п. Напряженная работа коллектива дала результат — уже в 1982 году комплекс вышел на проектное дневное производство яиц 1 млн. В июле 1988 года на конференции представителей трудовых коллективов птицефабрики Ленинградской области тайным голосованием из двух кандидатов Трусов Ю. В. был избран директором Ленинградского треста «Птицепром», который впоследствии был преобразован в областное производственное объединение по птицеводству «Ленптицепром».

ная работоспособность, компетенция и дисциплинированность.

Коллективы, которые он возглавлял, не раз оказывали ему доверие, избирая народным депутатом сельского, районного или областного Совета. В 1988 году коммунисты избрали его делегатом XIX Всесоюзной партийной конференции, дав ему наказ отстаивать перестройку, убежденным сторонником которой является и он сам.

Юрий Васильевич женат, дочь его учится на I курсе сельскохозяйственного института.

## БЛАГОДАРИО

Выражаю искреннюю признательность всем избирателям 212 округа, проживающим в населенных пунктах Поречского, Старопольского и Новосельского сельских Советов, избравшим меня депутатом Ленинградского областного Совета народных депутатов.

В. ТРОЩЕНКОВ.

Искренне благодарю всех сланцевчан, проголосовавших за мою кандидатуру на выборах народного депутата РСФСР по Лужскому территориальному округу № 142, и призываю избирателей в день повторного голосования 18 марта отдать свои голоса за кандидата в народные депутаты РСФСР тов. ЯРОВА Юрия Федоровича — председателя Леноблсполкома, поскольку его предвыборная программа является наиболее конструктивной.

Ю. БЕЛЯНИН.

## Тезисы предвыборной программы Ю. В. Трусова

**1. На общественном уровне.** Обеспечение политического и экономического суверенитета РСФСР, равноправного положения РСФСР среди всех союзных республик и прекращение разбазаривания природных богатств России.

С этой целью считаю необходимым создать в РСФСР необходимые государственные и политические структуры, осуществляющие управление республикой от имени населения ее народов, а не по поручению и не под диктатом союзных государственных и политических органов.

Прекращение международных конфликтов, устранение напряженности в отношениях между союзными республиками и укрепление дружеских отношений, основанных на политическом и экономическом равноправии в рамках единого федеративного государства.

Укрепление авторитета СССР и РСФСР на международной арене, развитие экономических, культурных и других связей с зарубежными странами.

**2. На республиканском уровне.** Содействие разработке и осуществлению мероприятий, направленных на обеспечение подлинного политического, экономического и социального равноправия всех народов, населяющих РСФСР.

Изменение на деле, а не на словах отношения к агропромышленному комплексу, реализация ранее намеченных мер по оказанию помощи селу, обеспечение эквивалентности в товарообмене между городом и деревней и ускорение социального развития села.

Добиваться в Верховном Совете и в Правительстве Республики принятия программ и решений, направленных на ускорение экономического, социального развития Ленинградской региона, обеспечение его экономической самостоятельности.

**3. На региональном уровне.** Справедливое распределение финансовых, материально-технических и иных ресурсов между Ленинградом и Ленинградской областью. Переход на равно-

правные экономические отношения между городом и областью, обеспечивающие полное возмещение области затрат за используемые городом природные, производственные и трудовые ресурсы области.

Добиваться обеспечения и обслуживания жителей области на уровне г. Ленинграда.

Укрепление сотрудничества между промышленными и сельскохозяйственными предприятиями, направленное на увеличение производства продовольствия.

**4. На областном уровне.** Экономическое и социальное выравнивание развития районов и населенных пунктов области.

Содействие развитию национальной культуры и языка вепсов, ингерманландских финнов и других народностей, проживающих на территории области, реализации их политических, экономических и социальных прав.

(Продолжение на 2-й стр.).

## НА РАБОТЕ БЕЗ РАБОТЫ

28 февраля была опубликована корреспонденция депутатского поста на строительстве поликлиники под заголовком «Нужна оперативность» (автор — бригадир С. Петров). Полмесяца прошло с тех пор, но отрядных, существенных перемен на стройплощадке не произошло. Помешали и праздничные дни, и, будет грубо сказано, какая-то застенчивая неоперативность и со стороны заказчика (руководитель единого заказчика от отдела капремонта областного полкома М. Л. Гребенчиков, главврач ЦРБ А. И. Малахов), да и со стороны генподрядчика ПМК-102 (руководит коллективом колонны во время болезни начальника Н. А. Цветаева С. Г. Тюрин). К Сергею Григорьевичу Тюрину не совсем правомочно было бы предъявить все обвинения, так как тормоз уже давно начал действовать. Но сейчас что ни на есть самое предпусковое время. А как показало оперативное совещание в начале недели, которое проводил главный инженер треста № 63 Д. Х. Обогрелов, на стройке царит обстановка какого-то олимпийского спокойствия и благодущия. Обо всем, что прежде в протоколе было записано в адрес заказчика, в ответ звучало «еще не согласовано, возможно согласуем сегодня — завтра» (по телефонизации помещения, по прокладке кабеля). А по оборудованию трансформаторной подстанции вообще еще ничего не ясно, хотя вопрос стоит уже не два и даже не три месяца.

даже не приступали, хотя давно пора.

Самое на сегодняшний день тревожное состояние испытывают маляры, которые, закончив все работы на других объектах, пришли на поликлинику 1 марта. И, что называется, простаивают, потому что настоящий фронт работы им предстоит не раньше, как через десяток дней. Ни в одном поликлиническом кабинете или коридоре еще не залиты полы, только теперь приступает к этой работе бригада из СУ-322. Если бы руководство предусмотрело все наперед, то эту, хотя и очень трудоемкую и даже не по их профилю работу, выполнили бы бригады штукатуров четвертого прорабства. Но их, как не имеющих работы, отправили в зимний месяц в отпуск. Вернувшись из него, они сразу приступили к штукатурке, облицовке стен плиткой.

Пришлось услышать здесь фразу, что маляры с 1 марта не дали стройке еще ни рубля. А сколько же стройка дала этим людям? Великое терпение надо иметь, чтобы так работать. И это — лучшие мастера, ветераны стройки — бригады Л. Ф. Корнышевой, Е. В. Федоровой.

Очень хотелось бы, чтоб на этом объекте скорее определялись все участники стройки и настраивались на слаженную работу. Просто горько каждый раз смотреть, в каких условиях трудятся рабочие. Опять грядет горячка после, простите, спячки. Эта участь постигает в основном отделочников, которые в конце концов и вырывают всегда стройку.

О. СВЕТЛОВА,

# Размышления о народовласти

(из анализа прошедших выборов в местные Советы народных депутатов)

Думаю, не открою никакой Америки, если скажу, что большинство жителей Сланцевского района недовольны, недовольны многими сторонами жизни города. Причины различные. Здесь и снабжение населения продуктами питания и товарами народного потребления, строительство жилья, благоустройство улиц и дворов, работа коммунальных служб и т. д. и т. п.

Естественно, начинаются поиски виноватых и заканчиваются они, как правило, тем, что за все отвечает Советская власть, в нашем случае — горисполком, а точнее городской Совет народных депутатов. Казалось бы, вывод напрашивается сам собой. Не устраивает работа городского Совета — значит, не тех людей туда избрали, ну, может быть, и не всех, но многих безгласных, безынициативных наверняка. Я намеренно упрощаю ситуацию и не говорю о массе других существующих вариантов, улучшающих деятельность горсовета. Однако качество работы городского Совета народных депутатов определяется качествами входящих в его состав людей. Следовательно, выборы в местные Советы являются той поворотной точкой отсчета, за которой начнутся коренные изменения деятельности этого государственного органа власти.

Дело за «малым». Избрать таких депутатов, которые будут защищать интересы избирателей округов и района в целом, по своим деловым и моральным качествам будут способны выполнять эту работу. Но это самое «малое», на мой взгляд, и явилось тем камнем преткновения, о который споткнулся первый тур выборов в местные Советы в нашем районе. И дело совсем не в том, что с первого, так сказать, захода избрано 63 депутата из 120, что в 31 округе предстоит повторное голосование, а в 26 — повторные выборы.

Это издержки новой системы выборов на конкурсной основе.

Речь о другом. Каким образом каждый избиратель решил для себя, за кого из кандидатов он будет голосовать, как он оценивал деловые и моральные качества претендентов, их способности работать в высшем местном органе государственной власти? Почти 23 процента избирателей решили эту проблему очень простенько — взяли и не пришли на голосование в день выборов. Само собой разумеется, что у каждого из них были на то свои причины. Но мне не совсем понятна позиция одной категории неголосовавших. Тех, кто из принципа не пошел и выразил тем самым протест. Основания для протестов у многих были серьезные. К примеру, длительное проживание в неблагоустроенных общежитиях и невозможность встать на очередь для получения жилья, разваливающиеся дома, десятилетиями ждущие капитального ремонта, отсутствие снабжения горячей водой и другие проблемы, касающиеся, как правило, бытовых условий. Резонно задать вопрос. Протест протестом, но кто же будет отстаивать ваши требования в городском Совете? Ведь вы никого не хотите избирать и не избираете, не ищите будущего защитника ваших интересов. Избранные не вами? А вы уверены, что они будут отстаивать именно ваши интересы?

Остальные 77 процентов сделали свой выбор. Как? Вот на

этом процессе и хотелось бы остановиться поподробнее. Начать, наверно, надо с реально существующего противоречия — выдвигают одни (трудолюбивые коллективы предприятий, организаций, учреждений), а выбирают другие (жители территориальных округов). Правда, среди выбирающих могут быть и выдвигавшие, но их буквально считанные единицы. Действующий закон о выборах предоставляет право населению выдвигать кандидатов по месту жительства, но в данной выборной кампании этим правом никто не захотел воспользоваться, предпочитая оценивать предложенных другими. Современная жизнь такова, что соседи по многоквартирному дому мы знаем гораздо хуже, чем товарищей по работе, исключения, конечно, бывают, но на то они и исключения. Поэтому выдвижения кандидатов в депутаты по месту работы или по общественной деятельности представляются достаточно убедительными, ибо в этих сторонах жизни человека наиболее ярко раскрываются его способности и деловые качества и отчасти моральные устои. А что делать избирателю? Либо безоговорочно верить коллективам, выдвинувшим кандидата, либо самому делать оценку. Это хорошо, когда кандидат по территориальному округу один, а если их 2, 3, 4, 5 и т. д.?

Часть избирателей, откладывая решение вопроса до последнего дня. Приходят на избирательный участок, смотрят в бюллетени для голосования и, руководствуясь интуитивными догадками, сформированными средствами массовой информации или общественным мнением о профессии и должности кандидатов, благозвучием фамилии, имени и отчества, делают свой выбор. Понятно, что ни о какой оценке личных качеств предлагаемых претендентов не может быть и речи. Происходит натуральная лотерея. Выиграл — не выиграл.

Другая часть избирателей пытается разобраться, кто есть кто из кандидатов, сознательно, обдуманно. Почему пытается? Вероятно, потому, что крайне малое число избирателей не пытаются, а разбираются, то есть приходят на встречи с кандидатами в депутаты, чтобы составить личное впечатление, вынести личные наблюдения, ознакомиться с его взглядами на жизнь и предполагаемую деятельность в горсовете.

Те, кто пытается, использует различные источники информации, исключая личные контакты с кандидатами в депутаты. Условно источники информации можно разделить на две группы: центральные и областные (телевидение, печать, радио), вторая — газета «Знамя труда», местное радио, контакты с людьми, прямо или косвенно знающими (знавшими) кандидатов, слухи, сплетни.

Первая группа создает, так сказать, общий фон, который каждый тожует индивидуально. К примеру, постоянные нападки на партийных, советских работников (аппаратчиков), хозяйственных руководителей не по существу конкретных обвинений, а ради красного словца, у одних людей вызывает стойкую, мягко говоря, неприязнь к этой категории лиц, другие понимают, что мазать одной краской всех подряд нельзя. Из факта: три слесаря постоянно посещают медвытрезвитель, никоим образом не следует вывод: все слесари —

пьяницы. Однако этот фон создает предпосылки для определенного восприятия каких-то должностей и профессий претендентов на депутатские места, их принадлежности к различным политическим группировкам и партиям, в том числе и КПСС.

Хорошо это или плохо? Для понимания общих процессов и закономерностей в стране и в каком-либо территориальном регионе, пожалуй, необходимо. Для оценки конкретного, отдельно взятого человека, к какой бы социальной группе он ни принадлежал, явно недостаточно.

Вторая группа источников информации уже высвечивает некоторую часть взглядов, черт характера и поведения кандидатов в депутаты. Правда, да, тех, кто хочет, чтобы сведения о нем дошли до избирателей (это, кстати, тоже характеризует человека), или мало-мальски известных, хорошо знакомых или популярных личностей. Информация, получаемая из этих источников, отрывочна, далеко не полна, порой тенденциозна, как со знаком плюс, так и со знаком минус, искажена, бывает и с точностью до наоборот. Проще всего тем, кто имеет известность, популярность, давнюю устойчивую репутацию. Их оценивают, как правило, однозначно. Гораздо сложнее тем, о ком ничего широким массам населения неизвестно. Где же выход?

На мой взгляд, хоть он и не дает абсолютной гарантии, но позволяет человеку точно ориентироваться на собственное восприятие, это личные встречи и беседы по разнообразнейшим темам с кандидатами в депутаты городского Совета.

Пассивность избирателей, их нежелание встречаться с претендентами на депутатские места вызвала у части кандидатов ответную реакцию типа: «Если гора не идет к Магомету, то Магомет идет к горе». И пошли по квартирам избирателей. Справедливости ради надо отметить, что и такая тактика не дала абсолютного преимущества и этой категории кандидатов. В самом деле, наибольшими шансами в такой ситуации, пожалуй, располагает киноактер (антриса) приятной наружности, со скромными, уважительными манерами и хорошо подвешенным языком. А что делать тем, кого судьба обделила вниманием относительно внешности и хороших манер, ораторского искусства, но дала ясное понимание происходящих событий, умение их анализировать и делать краткие и точные выводы? Такой человек далеко не всегда воспринимается правильно, а тем более на «ура». Результаты встреч на квартирах избирателей также подвержены целому ряду случайностей.

В общем итоге получается, что принцип народовласти начинается трещать по всем швам. И вовсе не потому, что многие депутаты были избраны третьей или чуть большим количеством избирателей по городским территориальным округам. А потому, что в должной степени не были оценены качества выдвинутых кандидатов, во многом эта оценка происходила формально, без должной ответственности к выборам высшего органа местной власти. В конце концов, кого выбираем, такое руководство и имеем.

**В. ЗЕМЛЯНОЙ,**  
председатель партийной комиссии при ГК КПСС.

## Тезисы предвыборной программы кандидата в народные депутаты РСФСР Трусова Ю. В.

(Начало на 1-й стр.).

Ускоренные темпы развития социальной и производственной сфер агропромышленного комплекса, ликвидация отставания, допущенного в 12-й пятилетке, наращивание мощностей по переработке и хранению сельхозпродукции.

Создание надлежащих экономических условий деятельности сельхозпредприятий, обеспечение их подлинной хозяйственной самостоятельности.

Улучшение материально-технического обеспечения аграрного сектора.

Реконструкция и техническое перевооружение предприятий АПК.

Развитие всех форм организации сельхозпроизводства (совхозы, кооперативы, арендные коллективы, фермерские и крестьянские хозяйства).

Увеличение производства и обеспечение сохранности сельхозпродукции — как основной путь улучшения продовольственного снабжения населения.

Осуществление мероприятий по улучшению экологической обстановки. Прекращение строительства экологически вредных производств, реконструкция очистных сооружений на действующих производствах, внедрение безотходных технологий.

**5. На районном уровне.** Укрепление роли Советов народных депутатов как подлинных органов народной власти на своей территории и повышение их самостоятельности. Наделение Советов необходимыми финансовыми и иными ресурсами.

Переход Советов в отношениях с предприятиями от командно-административных методов управления к экономическим.

**6. В области экономики и управления.** Обеспечение равных экономических и правовых условий деятельности государственных, кооперативных, арендных и иных предприятий.

Содействие принятию пакета законов о социалистическом предпринятии, о собственности, о налогах, о земле и т. д. Реформа цен. Дальнейшее снижение роли госзаказа, переход на договорной принцип проведения госзаказа плановыми органами с материальной ответственностью последних за ресурсное обеспечение.

Переход на планирование

объемов продажи продукции, исходя из ее реальной потребности и возможностей производства на основе долгосрочных договоров производителей и потребителей.

Противодействие возникновению республиканского, ведомственного, областного или районного диктата по отношению к трудовым коллективам предприятий.

Укрепление порядка, дисциплины, организованности и ответственности во всех сферах нашей жизни.

**7. В области деятельности Советов,** прав и социальной защищенности граждан.

Повышение роли постоянных комиссий Советов, введение в практику предварительной проработки вопросов, выносимых на сессии в комиссиях, подготовка комиссиями проектов решений.

Предварительная рассылка депутатам докладов.

Предварительное согласование решений исполкомов с соответствующими постоянными комиссиями. Усиление контрольных функций комиссий за исполнением решений сессий.

Введение в практику периодического заслушивания отчетов ответственных работников исполкомов на заседаниях соответствующих постоянных комиссий.

Предварительная правовая экспертиза всех решений на предмет соответствия их законодательным актам.

Отмена всех ранее изданных решений, противоречащих Законам СССР и РСФСР.

Ликвидация дискриминации жителей Ленинградской области по виду прописки и сроку проживания в области при решении жилищных вопросов.

Отмена принудительного изъятия жилой площади, построенной за счет средств трудовых коллективов.

Содействие деятельности православной церкви и религиозных общин в сфере нравственного воспитания, сохранения и восстановления исторических и национальных ценностей в искусстве и милосердии.

Основа государства и общества — трудовой коллектив и семья. На создание условий для эффективной работы трудовых коллективов и благополучной жизни семей должна быть направлена экономическая и социальная, правовая политика государства.

## Слово о кандидате

4 марта в РСФСР прошли выборы в республиканский и местные Советы. Один из кандидатов в депутаты Ленинградского областного Совета народных депутатов — Е. В. Павельев.

18 марта у Евгения Витольдовича переголосование. Именно поэтому я хочу рассказать о нем через газету. Рассказать, чтобы избиратели могли правильно сделать свой выбор.

Знаком я с ним давно. Простой рабочий парень, коренной сланцевчанин. Добросовестный, исполнительный и требовательный к себе и товарищам и вместе с тем дружелюбный и готовый всегда прийти на помощь. Не только эти качества позволили выбрать Е. В. Павельева председателем СТК объединения «Ленинградсланец». Среди нас его выделяют чувство ответственности, чувство долга и умение мыслить по-государственному, поставить общественное выше личного. Работа председателя совета трудового коллектива — это большая, ответственная работа, ведется она на общественных началах, поэтому Евгения Витольдовича можно увидеть на шахте и в выходной день, и после работы. Он хорошо знает нужды людей и не понаслышке. Ему постоянно приходится сталкиваться с ними, и всегда Евгений старается сделать все для того, чтобы помочь человеку. При всем этом он остается хорошим товарищем. Мы хотим, чтобы именно он представлял интересы нашего города в областном Совете.

**В. РАПИН,**  
электрослесарь шахты «Ленинградская».



