

# ЗНАМЯ ТРУДА

Орган Сланцевского горкома Коммунистической партии Советского Союза и городского Совета народных депутатов

Газета издается с февраля 1944 года № 110 (10274) Суббота, 9 июня 1990 г. Цена 3 коп.

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ ВОПРОС: КАК ОН РЕШАЕТСЯ? КОМУ ЛЕГЧЕ ОТ КОНСТАТАЦИИ ФАКТОВ?

В минувшую среду в ПМО «Сланцевское» заседал совет. Одним из девяти обсуждавшихся был вопрос «О ходе пастбищного содержания скота в совхозе «Старопольский». Хорошо, что обратились к нему в самом начале лета, когда еще многое можно поправить. Но плохо, что никто так точно и не сказал, как же можно поднять продуктивность дойного стада при сложившейся ситуации с финансами и кадрами в этом отставшем на протяжении многих лет хозяйстве. Совет вновь лишь проконстатировал неудовлетворительную работу животноводов этого хозяйства, записав в своем решении: «Принять к сведению информацию главного зоотехника ПМО Г. И. Скрябиковой». Но спрашивается, зачем вообще надо было выносить на обсуждение этот вопрос, если он хорошенько не подготовлен?

Тем более, что положение в цехе животноводства в этом хозяйстве и в самом деле катастрофическое, и об этом красноречивее всяких слов свидетельствует сводка о надоях, которую мы публикуем рядом. Посмотрите, даже в начале лета

среднесуточные надои здесь не превышают 7 килограммов и они вновь пошли на снижение по сравнению с прошлым годом. Это единственное хозяйство в районе, где не обеспечен рост. Причины?

Во-первых, крайне низкий уровень кормления в минувшую зиму, что продолжает сказываться и в пастбищный период, плохой травостой на лугах, отсутствие в рационе коров сухого вещества, то есть сена. Во-вторых, огромный дефицит животноводческих кадров, из-за чего для ухода за скотом приходится привлекать не только рабочих других профессий и специалистов всех профилей, но и учеников 6—7 классов. О какой уж тут говорить отдаче? — таково мнение главного зоотехника ПМО.

Собственно, вокруг этих двух проблем и был построен весь разговор. Правда, директор хозяйства В. П. Ильин хоть и не сказал прямо, но намекнул, что дело не только в этом. В чем же?

— А вот пусть Скрябикова поработает недельку, все сама и увидит, — заявил он, заинтерисовав всех присутствовав-

ших. Остается лишь пожалеть, что этого заранее не сделала сама Галина Ивановна. Хотя и требовать от нее невозможного тоже, наверное, нельзя, ибо зоотехническую службу объединяет она представляет практически в одном лице.

На мой взгляд, обсуждению такого серьезного, и не раз уже обсуждаемого так же, как и в этот раз, вхолостую, вопроса, должна была предшествовать скрупулезная работа компетентной комиссии, которая на это заседание уже могла выйти со своими конкретными предложениями. А так посидели, порядали, погадали и с миром разошлись.

Так неужели так уж и нет выхода из этой тупиковой ситуации, в которую сегодня загнано само хозяйство и в которую оно загоняет весь район? Ведь и сейчас, в летнюю пору, совхоз «Старопольский» ежедневно недосдает государству по 5 тонн молока и этим самым сводит на нет усилия животноводов других хозяйств, направленные на сокращение долга.

— Я вижу выход в одном — в сокращении поголовья коров не менее чем на 1000 коров, — так парировал уже не в первый раз нападк главный зоотехник В. Н. Яковлев.

Что ж, резон в этом есть. Когда-то при строительстве комплекса на 1200 голов была совершена общая ошибка, за которую расплачиваться теперь приходится только совхозу «Старопольский», который просто не в силах содержать такое огромное поголовье коров. Вопрос об этом ставился не единожды. Но если раньше об этом и думать старопольцам запрещалось, то теперь, слава богу, времена немного изменились.

— Хорошо, мы с В. С. Миновым возьмемся за решение этого вопроса в области. Вы готовы к тому, чтобы вместо коров откармливать на комплексе бычков? — вступил в разговор принявший участие в работе заседания первый заместитель председателя горисполкома Р. М. Саитгареев.

— Пока нет. Мы готовы продать коров, в течение 1,5—2 лет окрепнуть, а потом уже и бычков заводить.

— Но на что же вы будете существовать, если не будет ни молока, ни мяса? Ведь так и обанкротится недолго?

Да, совхоз «Старопольский» и в самом деле сегодня на грани банкротства. Но разве можно допустить подобное? Стало быть, надо искать всем вместе, а не одним старопольцам, выход. Иначе зачем ПМО, зачем вновь создан отдел при исполкоме? Ведь сколько ни говори «черное», оно не станет белым. Нужны не разговоры, а глубокий анализ и конкретная помощь.

А. БЕДОВА.

## О СЪЕЗДЕ ШАХТЕРОВ

23 мая в г. Горловка Донецкой области состоялось выездное заседание внеочередного пленума Центрального совета профсоюза работников угольной промышленности. Были рассмотрены два основных вопроса: «Об экономической обстановке в угольных районах Донецкой и Луганской областей» и «О съезде шахтеров». На пленуме были приглашены и приняли участие в его работе лидеры рабочего и стачечного движения.

По первому вопросу была заслушана информация членом правительственной комиссии, расследовавшей причины и последствия сложившейся в Гордовке и Енакиеве экологической ситуации, приведшей к групповому отравлению шахтеров на 3 шахтах П/О «Артемуголь» и «Орджоникидзеуголь». После всестороннего обсуждения этого вопроса принято обращение к Верховным Советам СССР и УССР, правительству СССР, главным пунктом которого является требование признать города и угольные регионы Донбасса зоной экологического бедствия со всеми вытекающими отсюда последствиями. В ходе обсуждения экологической ситуации между членами ЦС и членами стачкомов никаких разногласий не было, царил единодушие. А вот по второму вопросу, по поводу шахтерского съезда развернулась настоящая дискуссия.

Суть дела кратко такова. Решение по созыву съезда шахтеров страны принималось на XV съезде профсоюза (март 1990 года), и тогда же определились в сроках — середина августа. Однако часть членов общественно-государственной комиссии по контролю за выполнением постановления Совмина СССР № 608, а также отдельные стачкомы Донбасса решили приблизить сроки и предложили провести съезд в Донецке 11—13

июня. Причем никаких доводов для такого изменения сроков не приводилось. Было неясно: каковы цели и задачи этого съезда, о чем там пойдет разговор и какие предлагается принять решения? Участники пленума при обсуждении вопроса о созыве съезда вполне обоснованно говорили о том, что в июне нельзя проводить съезд, т. к. до сих пор не принят закон об отпусках, не определено положение с управлением отраслью.

Как угольная промышленность «впишется в рынок», какие проблемы встанут перед шахтерами, как их решать? Все это можно обсуждать на съезде только после того, как станет ясной общая картина. Поэтому в создавшейся ситуации невозможно пока высказать свое отношение по всем проблемам, так как Министерство угольной промышленности не готово на сегодняшний день к выработке конструктивных предложений.

В результате долгого обсуждения было принято решение провести съезд шахтеров, т. е. трудящихся отрасли угольной промышленности в Москве в середине августа. Было предложено пригласить на съезд Президента СССР М. С. Горбачева и Председателя Совмина СССР Н. И. Рыжкова, что, естественно, придаст съезду большой авторитет, силу и значимость. Пленум поручил Минуглепрому и секретариату Центрального совета профсоюза создать организационный комитет по подготовке и проведению съезда шахтеров, а также принял обращение ко всем членам профсоюза работников угольной промышленности.

Ю. КУЛЕВСКИЙ, председатель профкома ЛПО «Ленинградсланец», член ЦС профсоюза работников угольной промышленности.

## ОБРАЩЕНИЕ К ЧЛЕНАМ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Вот уже почти два месяца после XV внеочередного съезда нашего профессионального союза не прекращаются нападки на его решения. Активизируются силы, стремящиеся расколоть единый профсоюз угольщиков, не ослабевают попытки организовать новый профсоюз подземных рабочих. Особенно активно в этом направлении действуют отдельные члены государственно-общественной комиссии, стачечных комитетов гг. Воркуты, Донецка, Горловки и некоторых других.

Мы, участники II Пленума Центрального совета работников угольной промышленности, решительно отвергаем эти сепаратистские устремления. Мы против раскола нашего профсоюза. Мы против превращения его из универсальной, единой, жизнеспособной организации в набор замкнутых цеховых образований, обреченных на вырождение.

Признавая, что шахтеры, все трудящиеся отрасли нуждаются в серьезной помощи, и сознавая значение угля в жизни нашего общества, мы выступаем против того, чтобы постоянная угроза новых забастовок и непродуктивные, безответственные действия отдельных стачечных комитетов стали бы

препятствием на пути перестройки.

Поддерживая право любых профессиональных групп на создание добровольных союзов, ассоциаций для отстаивания своих интересов, мы считаем, что выделение этих групп в отдельные профсоюзы подрывает их возможности в защите своих членов. История мирового профдвижения учит: от раскола, — раздробления союзов трудящихся проигрывают сами трудящиеся, а выигрывают предприниматели. Не завтра — послезавтра в стране вступят в силу неумолимые законы рыночной экономики. Как никогда, понадобится нам сплоченность всех отрядов горняков, всех, кто причастен к добыче угля. Иначе мы не сможем защитить себя, свои экономические интересы.

Мы призываем всех членов профсоюза, профсоюзные органы всех уровней к консолидации своих рядов, упрочению единого профсоюза, способного защитить интересы трудящихся. Вместе мы — сила, порознь мы — ничто.

Центральный совет профсоюза работников угольной промышленности.

### СВЕДЕНИЯ

#### О НАДОЯХ МОЛОКА ПО СОВХОЗАМ РАЙОНА ЗА МАЙ И С НАЧАЛА 1990 Г.

(в килограммах)

Наименование хозяйства и ферм	Средний надой от коровы за май			Средний надой от коровы с начала года		
	План	Факт.	+ —	План	Факт.	+ —
«Аврора», Рудно	447	443	+ 4	1679	1699	— 64
«Родина»	343	388	+31	1507	1563	+123
Попкова Гора	365	436	+63	1565	1737	+202
Кушела	300	408	+59	1535	1654	+180
Перебор	365	403	+37	1565	1624	+176
Монастырек	310	379	+15	1430	1537	+91
Выскатка	330	363	+28	1360	1306	+52
«Сланцевский»	343	374	+7	1423	1416	+7
Загривье	352	405	+53	1486	1561	+75
Большие Поля	380	398	+18	1378	1400	+22
Гостицы	370	389	+19	1394	1547	+153
Степановщина	335	352	+17	1432	1327	—105
Втроя	312	330	+18	1303	1197	—106
«Осьминский»	266	313	+47	1172	1167	+5
Морди	270	336	+66	1205	1178	+27
Овсище	266	318	+52	1172	1176	+4
Поречье	265	290	+25	1157	1127	+30
«Старопольский»	235	221	—14	1079	912	—167
Шакицы	281	285	+4	1249	1230	+19
Кологриво	266	236	—30	1266	965	—301
Замошье	263	206	—57	1196	837	—359
Комплек	194	206	+12	953	863	+90
Загорье (аренда)	320	202	—118	1530	1083	—447
<b>По району</b>	<b>298</b>	<b>324</b>	<b>+26</b>	<b>1303</b>	<b>1269</b>	<b>+34</b>

### Уважаемые подписчики газеты «Труд»!

Районный узел связи ставит вас в известность, что в связи с отсутствием бумажных фондов для подписного тиража газеты «Труд» в типографии имени Володарского Лениздата временно, до поступления бумаги в типографию, начиная с 8 июня этого года, газета печататься не будет.

## ДИСКУSSIONНАЯ ТРИБУНА

## ЗАЩИТИМ ПАРТИЮ ОТ НАПАДОК

( ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ  
СТАТЬИ А. ШПЫРО „СЛУЖИТЬ НАРОДУ“).

Все течет, все изменяется. Летят годы, оставляя свои, непохожие друг на друга исторические этапы развития нашего социалистического государства. Демократизация, гласность, плюрализм мнений в нашем обществе были провозглашены на апрельском (1985 года) пленуме ЦК КПСС. В своем развитии они дали мощный импульс в революционных перестроечных преобразованиях в СССР. Коммунистическая партия подверглась жесткой критике тоталитарное руководство страной, сделав главный акцент на построение правового государства. Не все гладко получается, это видно и у нас в районе. Но тот факт, что каждый человек может свободно изложить свое мнение по той или иной проблеме, в том числе и в средствах массовой информации, еще раз показывает незыблемость основ политики нового мышления.

Сланцевчане не раз в этом убеждались, читая городскую газету «Знамя труда», где авторы ряда статей вскрывали имеющиеся недостатки в деятельности партийных, советских и хозяйственных органов, указывали пути возможного их устранения. Естественно, бывают моменты, когда на страницах газеты в рамках диалога разгорались жаркие баталии, последнюю из которых мы ощутили в газете «Знамя труда» от 5 мая 1990 года.

Надо отдать должное, что все выступившие на страницах «Знамени труда» грудью стали на защиту своей газеты, и это естественно. Следовало ожидать такую бурную реакцию. О газете я свое мнение сказал в заметке «Плюрализм — это средство, объективность — цель» на третий день после завершения работы пленума ГК КПСС. Сегодня хочу высказать мнение об одной из статей, опубликованных 5 мая.

С подстрекательских ли позиций в заметке «Служить народу» выступил А. Шпыро или нет, покажет время. Но факт, что через призму некоторых негативных моментов, имеющихся в нашем районе и в оценке работы газеты «Знамя труда», данной некоторыми членами ГК партии на пленуме, автор статьи обрушивается с нападками на КПСС. Читая эту заметку и видишь, что пишет ее обиженный человек. Не скрою, автор бьет по самому больному в истории нашего государства — периоду повальных репрессий 30—50 годов. Да, это был трагический период, и сейчас всем хорошо известно, сколько погибло коммунистов, не соглашавшихся с диктаторским руководством Сталина и его окружения. Много было ошибок и в период волонтеризма, и в период застоя. Кто же мог противостоять всему этому? Только Коммунистическая партия. КПСС осудила преступные деяния сталинского режима, дала соответствующую оценку последующему историческому этапу развития нашего государства и осуществила революционные преобразования в мышлении советских людей, вылившееся в гласность, плюрализм мнений и полную демократию.

Отжидать деятельность некоторых коммунистов с деятельностью КПСС — это в корне неправильно. Чего греха таить: много можно привести отрицательных примеров. Но несмотря на тяжелые испытания, выпавшие на долю многих честных коммунистов, партия смогла выстоять. Значит, можно с полной уверенностью сказать, что есть у нее здоровые

силы, которые смогут восстановить былую славу КПСС.

Сложное было время, когда из руин и пепла возрождалось первое социалистическое государство. Какой гигантский порыв и патриотизм воодушевлял народ! Какие производительные силы необходимы были, чтобы создать мощную индустрию! Какая должна была быть сила, которая смогла бы сплотить весь советский народ и разгромить фашистскую Германию! Можно ставить еще вопросы и на все это ответить одним словом — партия. Да, действительно, никто не оудет отрицать, что КПСС была и есть на сегодняшний день правящей партией.

Позвольте, Анатолий Николаевич, с Вами не согласиться, что партия ликвидировала интеллигенцию. Этот вывод не имеет здравого смысла. А чья теоретическая мысль, по Вашему мнению, воплощалась в грандиозное строительство первых пятилеток, создание новой техники, гениальных открытий в различных областях? Все то положительное, что было достигнуто за 72 года существования Советской власти, если я начну перечислять, то не хватит страниц газеты. Хочется только одно подчеркнуть — именно СССР проторил дорогу в космос. Значит, советский интеллигент существовал и существует в нашей стране. Далее говорить, что «ваша партия поросла коррупцией и взяточничеством...», беря за основу среднеазиатский «феномен», я считаю непозволительно, и оскорблять своими нападками честный, преданный идеалам Октябрьской революции многомиллионный костяк КПСС — не красиво.

Германский фашизм видел в лице Коммунистической партии злейшего врага расовой идеологии. Не мне говорить Вам, Анатолий Николаевич, что фашисты коммунистов в плен не брали, они их на месте уничтожали. Какими же привилегиями пользовался коммунист, защищая свою Родину? Да только одной, что первым шел под пули! Коммунисты, политики первыми во весь рост, под градом свинца поднимали взводы, роты, батальоны в атаку, громя фашистскую нечисть. Вам, как бывшему офицеру Советской Армии, хорошо известно, что пехотинец более трех раз в атаку не ходил, не потому, что не желал, а потому, что его уже не было в живых.

И мне, как офицеру, очень обидно, что в канун 45-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов Вы посмели вылить грязь на коммунистов-ветеранов, инвалидов войны. Весь мир преклоняет голову перед советскими воинами — освободителями, основу которых составляли коммунисты. А те, кто ими не был, идя в бой, в карманах гимнастерки оставляли записки: «Если погибну, считать меня коммунистом». Какой порыв, какая идейная закалка, какой патриотизм были в сердцах этих людей, и все это было направлено во имя советского человека, во имя независимости нашей многонациональной Родины, во имя нашей жизни!

И никто в мире не скрывает, что одним из решающих факторов Победы советского народа в Великой Отечественной войне были идеи ленинской Коммунистической партии, овладевшие многомиллионными массами. Каждый четверо из пяти партийцев сражались на фронте или трудились на оборонных предприятиях.

Как показывает статистика, за годы войны погибло в боях три миллиона коммунистов. Да и здесь в схватке с коричневой чумой партия понесла колоссальные потери.

И это не все. Автор статьи одним предложением стремится «лестно» отозваться и о 50-летних интернационалистах, афганцах, проживающих в городе Сланцы. Подорвать к ним уважение, веру в идеалы советского человека, патриотизм и интернационализм.

Что Вы, Анатолий Николаевич, знаете об Афганистане? Да, в общем, ничего. Но скрупулезно однобоким материалом об этой стране, по той тенденциозной направленности в подрыве политики партии, правительства и Советской Армии, выполнявшей интернациональную миссию, Вы делаете свои, на мой взгляд, неправильный вывод. Кому это надо? В первую очередь, спецслужбам империалистических разведок, одной из главных задач которых стоит развалить наше общество и страну в целом изнутри, делать ставку на антиперестроечные элементы. Кто близко сталкивался с Афганистаном, тот знает, что советский ограниченный контингент выполнял охраняющие функции коммуникации и участвовал в сопровождении колонны с продуктами питания для афганского населения в отдаленные провинции. Самостоятельные боевые операции, за исключением выброски десанта по захвату караванов с оружием (и то по просьбе правительства Афганистана), и отражения нападений вооруженных группировок оппозиции, советские подразделения не проводили. Очень трудно сравнивать наши потери и взятые нашим государством обязательства перед республикой Афганистан. Возможно, здесь и таится ошибка правительства. Так вот на этом-то и играют наши недруги, черня высшие эшелоны Советской Армии, стремясь посеять недоверие к тем, кто нас защищает, принизить и похоронить в наших людях патриотизм и интернациональные отношения, чтобы затем было легче развалить Вооруженные Силы СССР и в целом наше государство.

Мне, как и любому советскому человеку, близка тема об Афганистане. Можно много говорить, спорить, но одно то, что советские воины выполнили свой интернациональный долг, — навеки останется в сердцах афганцев. И относиться с каким-то пренебрежением к погибшим и ныне здравствующим «афганцам» — по меньшей мере, некорректно.

Читаешь дальше заметку А. Шпыро и диву даешься. Сколько желчи у этого автора, откуда у него берутся такие слова: «ведь ваша партия и ее вожди действительно отняли самое дорогое у народа — его душу». Как можно лишить человека его внутреннего психического состояния, воли, разума и сознания? Мне этого не понять.

В начале своей статьи Вы, Анатолий Николаевич, заявляете: «Прежде, чем начать, хочу сразу внести ясность — я не член КПСС, никогда не состоял и не состою до сих пор ни в одной партии, союзе, фронте и других организациях». Конечно, тут А. Н. Шпыро смалодушничал. Не знаю, чем это было вызвано, может быть из-за скромности, но свое членство в рядах ВЛКСМ, в котором состоял с 1971 по 1983 год, он скрыл.

Анатолий Николаевич, защищая газету, Вы одновременно дадите ей совет, указываете, как работать. В частности: «Хочу вас успокоить: ей (т. е. газете — В. А.) еще далеко до программы «600 секунд». Если бы хотя наполовину она была похожа на эту телевизионную программу — ей бы цена была не 3 копейки. Ей бы цены не было». Конечно, детективы читаются легко и непринужденно. Но как Вы, если следовать Вашей логике, отнесетесь к тому, если бы я осветил сейчас некоторые страницы Вашей воинской службы?

Долго я сомневался над высказыванием бригадира каменщиков ПМК-102, народного депутата горсовета, члена ГК КПСС С. П. Петрова, над его крылатым выражением «мелкие людишки». И все прояснилось статьей «Служить народу». Если взять за основу личные и деловые качества Сергея Павловича Петрова и Анатолия Николаевича Шпыро, то превосходство первого налицо. С. П. Петров своим трудом оставил неизгладимый след в жизни сланцевчан, решая жилищную проблему. В построенных им жилых домах живут сотни, а может, и тысячи сланцевчан. А что Вы, товарищ А. Н. Шпыро, можете этому противопоставить? Да ничего! Видимо, прав рабочий, коммунист в своем выражении, встречаются еще в жизни и «мелкие людишки». А отсюда сделаем вывод, кто служит народу?

И последнее. Анатолий Николаевич, думаю наш диалог прошел нормально. Никто на Вас не стремится заявлять в суд, как бы Вы этого ни хотели. Как видно из партийных документов, диалог, дискуссия — одна из форм общения противостоящих общественных мнений. Все должно протекать в рамках гласности и плюрализма мнений. Это укрепит нашу демократию.

Тяжелое время переживает наше народное хозяйство. Люди на себе ощущают, что жить становится все труднее. В различных слоях населения растут чувства разочарования и неуверенности. На этой почве усиливается недовольство экономической и социальной политики руководства страны.

Спекулируя на плюрализме мнений и гласности, громкогласные «радетели» за общественные интересы порочат святое имя Ленина, такие дорогие для каждого понятия, как Родина, Октябрь, патриотизм. В сознание людей настойчиво внедряются озлобленность, агрессивность, неуважение к законам, готовность к насилию. Не последнюю роль в этом играют иные средства массовой информации, которые либо запутались в сложностях текущего момента, либо сознательно заняли позицию служения эгоистическим интересам отдельных группировок, узурпировавших право говорить от имени всего народа. Любую критику в свой адрес они отменяют, объявляя ее нападками на перестройку. Думается, что сланцевчане правильно разберутся в сложившейся ситуации.

В заключение я хочу сказать несколько слов идеологическому отделу ГК КПСС. Товарищи коммунисты, расправьте плечи, будьте в первых рядах трудящихся масс. Смелее идите в народ. Не давайте в обиду партию. КПСС еще докажет своими делами, что она партия трудящихся!

В. АЛИЕВ,  
член КПСС.

## МИЛОСЕРДИЕ

ДЕВЯТЬ МАМАШ  
ОДНОЙ  
КОРМИЛИЦЫ

Дверь мне открывает очень пожилая согбенная старушка.

— Спину прострелило, — тихо жалуется Наталья Фоминична Фомина. — Да не беда. Врач вот только что приходил. Леночка утром вызвала. Скоро придет — пойдет за лекарством. Лена — золотая моя помощница. Она боевая. Достанет быстро все, что мне надо. Нет слов про нее, кроме добрых.

И как бы иллюстрируя рассказ, в комнату быстро входит молодая женщина.

— А вот и Лена, — говорит хозяйка, отвечая улыбкой на улыбку вошедшей. — Как ты успела? У тебя нас много.

— Летаю... Летаю! Вот реитузики тебе купила. Слесари завтра придут.

Узнаю: на кухне из крана вода не пошла, вот потому и обратились к слесарям.

Слушаю рассказ Елены Николаевны Богдановой — социальной работницы службы милосердия, той доброй службы, что сплотила за несколько лет при отделе социального обеспечения горисполкома ветеранов партии Анна Петровна Быкова. С тех пор Елена Николаевна обслуживает десять своих подопечных (только один из них мужичина), таких же одиноких престарелых и больных, как та, с которой мы сейчас беседуем. Семеро из них живут на разных улицах центра города Сланцы. Еще трое — по Комсомольскому шоссе. У каждого Елена Николаевна побывает раз, а то и два раза в день. Все они бездетные. Ни у кого нет близких родственников. Были когда-то подружки, но теперь никто не зайдет. Только она — Елена, Ленушка.

— Доченькой они меня все стали звать, — говорит улыбаясь Елена Николаевна. — А я их — мамашами. Кое-кто еще зовет кормилицей. Что ж? И то правда. Пойду в магазин, продукты принесу. Сбегаю в ЖКО, в аптеку. Да мало ли что сделать приходится. Продукты: мясо, колбасу каждому по норме отпускают в магазине № 10.

— Ей хоть еще таких, как я, десяток дай — она всех обегает, — вставляет слова восхищения хозяйка квартиры.

Наталья Фоминична родилась в деревне Песвицы. 24 года отработала в Сланцах. 19 из них — в вечерней школе работающей молодежи. Пенсия сперва была 42 рубля. Теперь — семьдесят рублей.

Раздумывая о том, откуда у Елены Николаевны такая теплота, забота о своих подопечных? Узнаю от нее: в семье порядок, взаимная заботливость. Муж, Григорий Яковлевич, шофер «Совавтотранса». Не пьет, не курит. Старшая дочь Лариса в 16 лет закончила десятый класс с отличием и хорошими оценками. Младшая, девятилетняя Юлия, — третий класс и тоже успешно. Дочки во всем помогают матери по дому. Она их всему научила.

Вот откуда оно — милосердие! Лад своей семьи позволяет находить время, делиться теплотой сердца, что отдает Елена Николаевна Богданова одиноким престарелым.

И. СТЕПАНОВ,  
обществ. корр.



## Наследие и наследники

(Обзор журнала «Наше наследие» №№ 1—6 1989 г.).

Приглашаю книголюбов продолжить знакомство с новыми периодическими изданиями. «Наше наследие» — общественно-политический, литературно-художественный и научно-популярный иллюстрированный журнал Советского фонда культуры. Печатается в Великобритании, что, несомненно, самым положительным образом сказывается на качестве его исполнения. Выходит 6 раз в год. Создание и выход в свет журнала — свидетельство жизнеспособности и деятельности Советского Фонда культуры.

Созданной 3 года назад организации удалось уже многое осуществить. Разрабатываются долгосрочные программы. Но, к сожалению, Фонд пока не стал полноправной массовой общенародной организацией. Вклад интеллигенции, особенно на периферии и в сельской местности пока недостаточен. Значительная часть советских людей все еще поверхностно понимает цели и задачи СФК. Этот пробел призван восполнить журнал «Наше наследие». Думаю, немалый читательский интерес вызовут рубрики: «Из летописи века», «Мемориал», «Архив», «Память», «Дар Фонду культуры». Последняя рассказывает о мероприятиях по возвращению нашего национального культурного достояния, по тем или иным причинам оказавшегося за рубежом. Так, в начале 1989 г. возвратились на Родину 13 писем А. С. Пушкина. Среди них 11 писем адресовано Н. Н. Гончаровой. Эта замечательная коллекция хранилась в собрании известного русского танцора и балетмейстера Сергея Михайловича Лифара. Мемуары коллекционера «Моя зарубежная Пушкиниана» («Наше наследие», 1989, № 3) стоят в ряду наиболее ценных материалов о великом русском поэте. До 200-летнего юбилея Пушкина осталось немногим 10 лет. Десятилетием, посвященным поэту, объявил эти годы Советский фонд культуры.

До сих пор не изучено такое крупное историко-культурное явление, как Пушкиниана русского зарубежья. А ведь национальному поэту посвящены философская проза Бердяева, Булгакова, Набокова, Осоргина, Ходасевича. А еще: Алданов, Бунин, Куприн, Цветаева. Почти все это ждет своего часа. Фрагменты «зарубежной Пушкинианы», публикуемые в «Нашем наследии», один из первых шагов к ее глубокому осмыслению. Работы С. Булгакова «Жребий Пушкина», В. Набокова «Комментарий к переводу «Евгений Онегин» на английский язык» (1989, № 3) иллюстрируют разные аспекты изучения жизни и творчества А. С. Пушкина представителями русского зарубежья.

К 100-летию со дня рождения Анны Ахматовой продолжена публикация материалов из архива писателя-путешественника и коллекционера П. Н. Лукницкого

(1989, № 3). Знакомству с Ахматовой способствовал интерес и увлечение П. Лукницкого поэзией Николая Гумилева. В те годы Лукницкий вел подробный дневник: записывал на отдельных листках все, что охотно рассказывала ему А. Ахматова, и свои наблюдения. Листков с такими записями в его собрании — тысячи. Интересно сообщить Ахматовой о себе. Это — до сих пор неизвестная, наиболее ранняя автобиография поэта. Почти все публикуемые тексты относятся к 20-м годам. Именно тогда начались для нее трудности и беды по официальной линии, вызванные чтением на поэтическом вечере в Москве стихов, посвященных памяти Гумилева и ушедших друзей.

Внимание читателей предлагаются главы из Воспоминаний Е. Герцык «Портреты философов» (1989, № 2). Воссоздаются образы мыслителей Льва Шестова и Николая Бердяева, бывших долгое время друзьями межуаристки.

Дважды за прошедший год обращался журнал к творчеству В. В. Розанова — известного писателя, философа и публициста. Период наиболее активной творческой деятельности Розанова приходится на 1910-е годы, когда вышли в свет его основные книги. Читателю представлены фрагменты о литературе и литературности одной из них — «Опавшие листья»: Короб первый (1989, № 1): В качестве комментария помещена статья историка литературы и писателя А. Д. Сивянского — в настоящее время профессора Сорбонны.

О В. В. Розанове много спорили — и при его жизни, и после его смерти. Но ни у кого не вызывала сомнений сила его литературного таланта. «Литературный дар его был изумительный, самый большой дар в русской прозе», — писал о Розанове Н. Бердяев. «Смертное» В. Розанова читайте в № 6.

К 150-летию мировой и русской фотографии журнал подготовил серию публикаций о творчестве замечательных, но, к сожалению, полузабытых отечественных мастеров, архивные материалы, отдельные редкие снимки. Первый военный фоторепортаж (оборона Севастополя в 1854—55 гг.) (1989, № 2). Галерея русских писателей Сергея Левицкого (№ 5). Это — вообще один из первых опытов объединения снимков единым тематическим замыслом. Серия портретов, без преувеличения, одна из вершин искусства фоторепортажа середины прошлого века. Оконная жизнь (1916 г.) — № 6.

Неслучайно в деятельности Фонда отдельным направлением выделена программа «Молодежь и культура», цели которой — формирование духовных и эстетических начал у молодого поколения. В этом проявляется особая тревога общественности за состояние нашей культуры в будущем.

Журнал непременно завоюет своего читателя. Всем, кто заинтересован в доступном разговоре о музыке, живописи, театре, рекомендую обратиться к журналу «Наше наследие».

От себя добавлю: Фонд культуры — это наша страна, интеллигенция, книжные, художественные и архитектурные сокровища. Фонд культуры ждет от нас понимания и содействия, соучастия в спасении и восстановлении национальных реликвий.

**В. ГУСЛИНА,**  
старший библиограф  
объединенной районной  
библиотеки.



ФОТОРЕПОРТАЖ Ю. ГОЛУБЕВА

ИДЕТ III ВСЕСОЮЗНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА

## ПРАЗДНИК УДАЛСЯ

В прошлом месяце в Доме культуры горняков собрались 11 агиткультурбригад на большой праздник — областной смотр, чтобы помериться силами в творчестве, как говорится, и себя показать, и на других посмотреть.

Как встречают гостей в доме? Пирогам. А гостей у нас в этот день было много. Когда на сцену пригласили капитанов, то у хозяев праздника было уже все готово к встрече. На расписных рушниках, по старинному русскому обычаю, вынесла агиткультурбригада нашего города хлеб да соль.

Сколько же надо иметь таланта, энергии, выдумки, чтобы праздник был на самом деле праздником, а не просто стандартным, обычным мероприятием. Жаль только, зрителей в зале собралось не много, но они от души любовались творчеством самодеятельных артистов, слушали песни, смотрели комические сценки. И несмотря на то, что слет шел уже третий час, уходило только те, кто пришел с ребятами и их надо было по времени укладывать спать. И не зря маленькая девчушка упорно тянула свою маму из фойе в зал и чуть ли не со слезами уговаривала ее:

— Ну, мамочка, давай еще немножко посмотрим, не волнуйся, я не буду завтра утром капризничать.

Слет, судя по реакции в зале, нравился всем. Разве могло кого-то оставить равнодушным выступление агиткульт.

бригады из Тосненского района? Метко в песне отразились все проблемы культурников. Им действительно живется нелегко: не так-то просто работать, когда не хватает на выезде бензина, да зарплата настолько мала, что, как они выразились, хватает ее на чай без сахара, да и то всего на час.

«Эх, прокачу!» — под таким девизом проходил конкурс водителей АКБ. Как сказал ведущий, все в агиткультурбригаде держится на их плечах. Водителям выпала непростая задача: стоя спиной к доске, нарисовать лошадь. У многих это животное получилось отлично.

И пожалуй, самые бурные аплодисменты заслужили агиткультурники, проведя конкурс «Эксперимент, методика, внедрение». Это своеобразный отчет, но не на бумаге, а в форме номеров художественной самодеятельности. Выступлений хороших было много. Но тосненцы показали в этом конкурсе весь свой талант. Их отчет по пьесе А. П. Чехова проходил в «палате № 6» (на снимке сверху фрагмент выступления).

А как же наша агиткультурбригада? Она всегда была на высоте (на среднем снимке). Через все выступления проходил основной жанр — фольклор.

Конечно же, в этот раз не у

всех все «клеилось». И хотя можно многие недостатки списать, ведь артисты-то самодеятельные, но самые элементарные требования, хотя бы из уважения к зрителям, надо было соблюдать. Например, агиткультурбригада Бокситогорского района даже приветственный сценарий читала весь по бумажкам. Честно говоря, эти несколько строк можно было выучить и по дороге, пока добирался до Сланцев. Так же неуверенно выступили и гатчинцы. Естественно, на фоне хорошо подготовленных коллективов они заметно проигрывали.

И тем не менее, даже такие курьезы не могли омрачить приподнятого настроения, в селье. В заключение все агиткультурбригады вышли на сцену и дружно запели. Ни один человек не ушел без цветов, а вручали розы гостям наши культурники (на снимке внизу).

Членам жюри было непросто выявить победителя. И все же они единогласно отдали предпочтение тосненской агитбригаде, которая и завоевала первое место. Была также отмечена хорошая жанровая программа и высокий профессиональный уровень исполнения агиткультурбригад Сланцев, Выборга, Кингисеппа.

**В. ПЕРМИНОВА.**



